鴨島東中学校の統合に関するアンケート　集計結果

■　調査年月日　令和６年１１月１１日～令和６年１１月２４日

■　調査対象者及び対象者数

①鴨島東中学校区のお住まいの未就学児の保護者	１５０名
②牛島小学校又は森山小学校に通学しているお子様の保護者	１７７名
③鴨島東中学校に通学しているお子様の保護者	１１０名
計	４３７名

■　回答者数　２３４名　■　回答率　５３．５％

問１　お子様が通学している学校名を選択してください。

学校名	対象者数	回答者数	回答率(%)
未就学	150	66	44.0
牛島小学校	96	71	74.0
森山小学校	81	49	60.5
鴨島東中学校	110	48	43.6

問２　お子様の学年を選択してください。

学年	対象者数	回答者数	回答率(%)
未就学	150	66	44.0
小１	18	10	55.6
小２	18	11	61.1
小３	27	17	63.0
小４	38	27	71.1
小５	32	22	68.8
小６	44	33	75.0
中１	40	18	45.0
中２	28	14	50.0
中３	42	16	38.1

問３　あてはまるものを１つ選択してください。

教育活動のスムーズな移行や統合後の通学支援、通学路の安全対策を講じた上で。鴨島東中学校が鴨島第一中学校と統合することについて、あなたの考えを１つ選択してください。

なお、統合するとなった場合、統合の時期については、準備期間を要することから令和９年４月１日以降となります。

回答	回答者数	割合(%)
賛成（どちらかといえば賛成を含む。）	120	51.3
反対（どちらかといえば反対を含む。）	67	28.6
どちらともいえない	47	20.1

問４　問３の回答理由をお答えください。（自由記述）

問３で「**賛成（どちらかといえば賛成を含む。）**」と回答した方の理由

理　由
人数は少ないより多いほうが行事や部活が盛り上がるように思う。
○部活動が充実する ○多くの友達と交流できる ○クラス替えができる
県立川中に進学を考えているので、特に関係ないと思っているから。
大人数でクラス編成ができた方が色んなタイプの人に出会えて良いと感じるため。 クラス替えのない小学6年間を過ごした上でまたほぼ同じメンバーでの中学3年間を過ごすとなると、いじめなどが起きたときの逃げ場がなくなるようにも感じるため。
提言理由3 適正な学校規模の確保 と同じ理由
人数が多くなる
生徒がたくさんいる方が、交友関係が固定カしないから望ましい。いろいろな人と関わる方が人間性が豊かに育つと考える。生徒すが多いと、教科の専門教員が担当するとこができる。
クラス替えのある学校で学ばせたい。 部活動を充実させたい。
生徒数も減ってきており、部活も選択肢は少なく、人数も集まらないため他校との合同になっているので、 思うような活動がやりにくいのではないかと思った。
自分に合う友達に出会える 友達の選択肢が増える クラスの団結力ができると思う 部活動の選択肢が増える
・友達の選択肢が増える ・2クラス以上あると、運動会なのどのクラス対抗でクラスの団結力ができると思う
子どもどうしにトラブルがあった時、思春期の3年間1クラスは逃げ場がなく不登校になりやすい原因になると思う。
人数が多い方が色んな選択肢が広がって良いと思う。子供視点からは離れてしまうお友達がいなくなることが良いと思う。
子供の人数があまりにも少なすぎる為、人数が増える方のメリットが子供にとってはいいのでは、と考える。
人数が少ないので、仕方ないと思う。
単学級では、友達、勉強、部活などのさまざまな面でデメリットを感じています。これから入学する子どもたちには、メリットの多い教育環境で育って欲しいから。
単学級では、子どもにとってデメリットの方が大きいと思うから。友達も勉強も部活も制限があるので。
少子化を考えたら、統合しかないと思う。 決断を急いで、やるなら早くやって欲しい。
人数が多い方がよい。
全校の人数やクラス数に、部活の事などで、早期の統合を希望します。現在のように、東中学校か一中か選択肢があると、逆に保護者や子供達も決断が難しくなるため。また子供が、新しい環境や人間関係に慣れるのが得意でないので、希望者の少人数で新しい中学校へ行かせるのは、不安もあるため。
通学路の安全対策をどのように行うのか、具体的に説明してほしい。安全対策が不十分であれば、中学校統合については反対する。

人数の減少のため、やむを得ない。生徒数が減っている上に、最近では県立学校へ行く人が増えているために、１クラスになってしまっている現状もあり、悲しいことだがやむを得ない。 いろんな視点で見て、大事なところを全ておさえて対策を取った上で進めてもらえるなら、子どもたちにとっていい結果につながると思うので、そこを徹底して、統合して成功した県内外の例や、逆にいまいちだった失敗例も参考になると思うので、それらからも学ぶなどして、統合を進めてほしい。
後々統合するのであれば、早めに準備を進めるべき。
東中では既に学生の人数がかなり少なく、部活も細々とおこなっています。学習や運動、人との交流といった場面で得られる経験も限られたものになるように思います。
・生徒数が増えるため、社会性を養う上での基盤の確保が可能となるため ・教員数が多くなることが見込まれるため、各科目専任の教員配置が可能となり、教員1人あたりのの負担軽減に繋がるため
勉強・部活のみならず、学校を通じて学ぶ全ての社会活動や人間力向上の為に、あらゆる面で子供達に選択肢を与えてあげるべきだと思います。「仕方無い」や「地域が廃れる」と言ったおよそ子供達の未来や可能性と直接関係の無い理由付けはもう止める時が来ています。通学に関しては「対応してくれれば通う」ではなく、「通学出来る様に親も含めて努力していく」の意識を広く浸透させる事が大切ですね
なるべくたくさんの友達と学校生活を送って欲しい。部活動も選択肢が増え、人数も多い方が練習などもしやすいと思う。
部活動や交友関係などは選択肢が多い方が良いと思うから。統合予定時期は、長子が中学に上がるタイミングのため丁度良いと思ったため。
中学校で人数が少ないのは寂しく、部活動等の活動が限られてしまうことや、少ない人間関係では教育としてあまり良くないとは思う。
友達が増えて考えの幅が増えるから
少ない人数よりある程度人数がいる方がよい。 少ない人数であれば先生の人数も負担も大きそう。 子どもの活動の幅も限られてくる可能性を考えます。
教科担当が違う教科を教えるようになるのは、学力低下の要因になると思うから
生徒数もクラス数も減って、教員の人数や部活動も制限されているそうなので、統合して解消されるなら早くしてほしい。
通学バス等による通学の安全が確保されるなら賛成です。
クラス替えが可能になる
子供の人数が少なくなってくるのは分かっている事だし、なるべくたくさんの友達と中学時代を過ごして欲しい。クラス替えがある方が望ましいと思うので。部活動も選択肢が増え、1つの部活動に対しても人数が増えるから。
教員不足により教科担任制や部活動の運営に支障が出て、教育の質の低下につながるおそれがあるから。
少人数により複式学級になってしまうと、教師による教育時間が分散してしまう。 学校の教職員の数も減り、慢性的に人員不足になると思う。(複式学級担当の教員は二学年の授業準備が必要になり、負担が大きい) また、学校行事等も生徒数が少ないと縮小化すると思う。 子どもの事を考えるなら、早く統合すべき。
交友関係が増え多くの刺激が増えることで子供の教育に良い影響をもたらしてくれると思うため
中学生くらいになると、少人数より大人数で過ごす方が都合が良いことが多いと思うから。例えば、勉強や部活では大人数の方がより張り合いが出ると思うし、普段の学校生活でも自分に合う友達に出会えると思う。
現在はなんとか２クラス確保できている学年が多いが、今後学校規模が小さくなるため。クラス編成、部活などですでに支障をかんじている
児童数の減少に伴い、教育や指導の充実が乏しいと感じるので。

教育体制の充実が望ましいこと。 子供にとって、友達が多い環境が何よりも成長に繋がると思うから。
鴨島東の生徒数の減少
中学生で、クラス数、同級生の数が少ないのは息が詰まるので。
クラスが多い方がトラブルも少なそう。 友達もたくさんできそう。
子ども達によってよりより教育の環境や、その年齢によって必要な教育の整備をお願いしたいからです。 人数が少ない事によって、メリットもあるかとは思いますが、やはりデメリットの方が簡単に思い浮かんでしまいます。
部活の幅が広がる、大勢の中で学ぶことにはメリットデメリットがあるが、やはり数が多いほうが色んな考えも、経験も身につくと思うので、私は賛成です。もしトラブルなどが起きた時、逃げ場のない1クラスよりはいいと思うし。
さまざまな友達に出会える。切磋琢磨できる。
今後、生徒数が更に減少することが予想されることから統合はやむを得ないと思うが、距離の遠い生徒の具体的な送迎手段が示されていないこと等、統合後の具体的なイメージが湧かない。
交友の幅、部活においても人数が少なすぎるのは問題あると思ったから
統合すれば、多くの仲間との活動ができるので賛成です。1学年２学級以上を希望しています。
生徒が少ないと教員の配置も少なくなり、免許外教科担任による指導で学力の低下が心配である。 クラス替えがなく、交友関係が狭くなる。 部活の数が少なく、選択肢が限られることと、活動の幅が制限される。 以上のことから早急に統合を希望します。今の小学６年生が中学３年生になる頃に統合が進むとのことですが、受験の大切な時期に教員の配置が一番少なくなる心配があり、それなら今から鴨島第一中学校に進学させるべきなのか、本当に悩んでいます。
吉野川市が財政難であろうと思うから。 でも、家の近くの中学校がいいので、石井の中学校の通学を許可して欲しい。
人数が少ないことから部活動は他校との合同チームで成り立っている部がある、平日の練習も少人数では不十分である、指導者も少ない クラス替えの経験がなくなる、人間関係が固定化されやすくなり逃げ場がなくなる 集団の学び合いによって生まれる豊かな学力や向上心が育ちにくい 体育の授業や音楽の合奏、合唱など、ある程度の人数が必要なものを実施する場合に様々な制限が出てくる クラブ活動や委員会の選択肢が少なくなる
人数が多い方が人との関わりが広がる。クラス替えができ、固定の人間関係だけでなく、たくさんの人と関わることができる。 また部活動の選択も増える。
同級生はどこの中学へ進学するのか？東中学へ進学したいけど予想より人数が少なかったらどうしよう？など、この先何年も悩むのは保護者も辛いのでは？
子ども本人の意見は統合するなら明確な日程が知りたい。在学中に統合になるようなら、なるべく早い学年で統合してほしい、です。 子どもの周辺は、友だちがどちらの中学校に行くかで大きく迷うということです。 もし統合が中3のタイミングになると、もう友だち関係ができている中での統合、移動に不安はあるようです。
適正な集団規模になり、人間関係の形成やコミュニケーション能力の向上につながると思うから。
人数が多いほうが、いろんな人との交流やコミュニケーションができるから。
・部活動の幅が広がる ・中学校段階に相応しい集団規模になる ・クラス替えができ、人間関係の形成に大きく寄与する

現在、1番上の子が、鴨島第一中学校へ通っています。部活や体育祭、その他イベントにおいて、人数が多い事で非常に盛り上がっており、非常に充実した日々を送る事ができています。本人からも、「本当に一中に行ってよかった。」と言う声を聞きますし、その姿を見て、弟たちも第一中学校へ行きたいと言っています。 学習面においても、各教科の教員が配置できないのは、子どもたちにとっても、教員にとっても望ましいものではないと思うので、大いに賛成で、早急に進めてほしいと思っています。
入りたい部活動がない。あっても人数が少ない。
学習環境を考慮した
子供の数が減少している為
少人数よりは沢山の友人と学校生活を過ごして欲しいから。
今の中学がなくなるのは寂しくかんじるが、鴨島東中学校は、部活動の種類も少なく統合する事によって、選択の範囲が広がりよいと思う。
生徒数が少ないため、満足に部活動ができていなかったりしているので鴨島第一中学校と統合し、満足のいく学校生活を送ってもらいたいです。
子供が運動をしているため、部活動に関わってくるので、統合してほしい理由。 小学校で経験したことが、中学校で出来なくなるのは、今まで頑張ってきているのに可哀想。
基本的には、賛成です。 子供が多いほど、色々な経験が詰めるので良いと思います。
通学上などの問題がないようだったら、賛成です。 学習や部活は、人数が多いほど色々な経験が詰めるので良いと思います。
友達が増えるから
1学年1クラスでは少ないため。
クラスが2クラス以上あった方がよいと思うから。
生徒数も減少し、部活動なども限られ、選択肢に限りがあるため統合に賛成です。 ですが、統合されると通学距離に不安を感じているため、通学バスなどで通学支援を望みます。
人数が多ければ出来ることも増えるから
中学になると人間関係が複雑になると考えられ、クラス替えがある環境が望ましいと考えているから。また、部活についても選択肢が少なくなるため統合してある程度の規模を確保してほしい
たくさんの人と関わりを持って、色々な事を経験してほしいから。 今の状況では、部活にしても選べる選択肢が少なすぎると思います。
人数が多い方がいろいろ選択、切磋琢磨できると思うから
部活など教育環境を整えて欲しい 遠くなるのが心配です

問４　問３の回答理由をお答えください。（自由記述）

問３で「**反対（どちらかといえば反対を含む。）**」と回答した方の理由

理　由
・鴨島第一中学があまりにも遠いため。（5.7kmあり、女子生徒には厳しい距離）
通学に時間を要する 送迎は誰がするのか
通学が遠い所がどうしても気になる 通学バスをもし用意してくれたとしても、部活活動等で時間帯がバラバラなので、結局全てに対応出来るとは現実的でないと感じる
どちらの学校にも良さががあり、その良さが統合されることでなくなるように思う。自分の子どもは東中学校で卒業になるが、これからの子どもたちのことを考えると、東中学校の役割が薄くなってしまうのはあまり良いとは思えない。通学も遠くなる子がいて、子どもの負担も増えるように思う。
遠いので、真夏や真冬の登下校が心配。 夏休みの部活の道中の暑さや、冬の暗さの中の帰りなど自転車では心配だが、車での送迎も難しい。 バスがないと無理だと思う。
○通学距離が遠くなる為、その分事故・事件に巻き込まれる確率が高くなる。 ○人数が増えることで、指導が行き届かなくなるのではと心配になる。
鴨島第一中学校の位置があまりにも西に寄りすぎている。統合となった際、東エリア西エリアの生徒で時間的な制約で部活や塾、その他生活の格差ができすぎる。
鴨島第一中学校の位置が西に寄りすぎている。統合となった際東エリア西エリアの生徒で時間的な制約で部活や塾、その他生活に支障が出る。
安全対策を講じた上でとのことですが、やはり様々な面において不安が払拭できません。 部活動後には日没となっており、安全性を考慮すると結局は親の送迎が必要となり負担になります。 中1と中3の認識力の差は大きいです。 不審者情報によると、不審者出現場所が鴨島第一中学校区ばかりなので危険と思われます。 廃校レベルの生徒数ではないと思います。 他の過疎地域の教育は行えているのに、なぜ鴨島東中学校において教育ができないのか納得がいきません。
学校まだ遠い。 最近の夏の暑さの中、夏休み部活の帰りは12時前後になるのに自転車で通わせるのが心配。 結局車で送迎するのは、運動不足にもなりそう。
通学に時間がかかる
統合先が鴨島第一中学校ならば、牛島地区や上浦地区からは遠い。部活動をすると、帰りが遅く暗くなるから防犯面でも交通面でも危ない。だからといって部活動の活動時間を短くするようでは、子どものやりたいことが実現できない。統合したら、生徒人数も多くなりそれは望まない。伝統ある東中学校がなくなるのは悲しい、寂しい。家を新築するのも鴨島東中学校区域だから、今の場所を選んだのに意味がない。
小学生でトラブルが起きた時、町内に中学校が一つしかないと最長9年間は同じ環境で過ごさないといけません。 現状ではクラス替えが無くなるなど問題があることは理解していますが、一校にまとめる事の弊害を感じています。
吉野川市東部の過疎化に繋がる。 学校統合による安易な縮小は未来に禍根を残すことになりかねない。 学校統合は少子化対策をやり切ってからの最終手段ではないのかと思う。 やり易い、声の上がりにくい所から着手しているようにしか感じられない。 吉野川市として企業誘致や移住の促進等に力を入れるなどして若者が子育てしやすく住みやすい吉野川市にしてほしい。

人数が多くなると校内の治安、いじめなどに不安がある。 東中学校の子は道を歩いてると挨拶してくれる。家の敷地内で集まってる子供たちが散歩してるだけの私にも挨拶をしてくれたこともある。自分の子供にもそういう教育を受けて欲しいから鴨島東の校区に住んでいるが一中にそのような伝統はあるのか？また、統合したあとその素晴らしい伝統は受け継ぐことが出来るのか。 後、単純に遠くなり、国道をわたる必要があるため事故が怖い。
自分の通学した学校に兄弟も通ってほしい。 父兄も行事内容が分かりやすいので。
土地感のある近場の学校、兄弟の通った学校に通学させたい。
必要性を全く感じない
通学距離が長距離となり、通学路の安全面がやはり不安である。
いじめが気になる
今は自由に学校を選ぶ傾向が目立ちますが、地域にせっかく学校があるのに部活動が一中の方が多いからとかで一中を選ぶ家も多いみたいですが、人数的なのは何年も前からですが森山小学校と牛島小学校の児童は東中にと言う方がいいと思う。 統合する事によって一中の人数が一気に増え　それで本当に生徒1人1人きちんと見れるのか疑問です。
下の子供が中学3年生以降で統合することとなり、受験の学年で大きく環境が変わるのは子供の負担になるのではないかと心配です。
令和9年4月に統合された場合。子供が受験の年に学校を変わることとなり、環境の変化が負担になるのではないかと心配です。
通学が遠くなる
一中は素行が悪いとよく聞く。 いじめなどもあるのに対応せず、合併して生徒数が増えると更に対応が悪くなりそうだと思うから。
たくさん話を聞くうちに、この地域の教育力の高さに憧れ、子どもをこの環境で育てたいと思い、新居を構え、生活しています。 森山小学校→鴨島東中学校という環境で地域とともに育てたいと考えております。そこで、今回のようなアンケートが来たので、アンケートに答えさせてもらいます。答えは、合併に対して、ノーです。中学校の合併＝中学校の大規模化＝教育の質の低下と考えるからです。 なんとしても、鴨島東中学校の教育環境を守ってください。少人数でも、鴨島東中学校での教育を受けさせることが、この地域の子どもたちを、健やかに育てる最善の方法であると考えています。 鴨島東中学校出身の生徒は、非常に人権感覚が高く、道徳心も身についており、リーダーシップもあります。また、鴨島東中学校の生徒たちは全員、誇りを持っていてたくさんの地元自慢をしていました。そして、地元に貢献していきたいという、将来の希望も持っていました。 こんな生徒が育つ、鴨島東中学校をなんとしても守ってもらいたいと考えています。 妻は、この地域で育ち、森山小学校→鴨島東中学校で、学び地域に根ざして成長してきて、これからも地域で子どもを育てたいと考えています。鴨島東中学校で受けた教育が自分を作ってくれたと、鴨島東中学校に感謝しております。鴨島東中学校のOB、OGには、多くの教員がいると思います。このような、徳島の教育を支える人材を多く輩出する鴨島東中学校をなんとしても存続させてほしいと考えます。 私たちの子どもを、森山小学校→鴨島東中学校で育てたいと考え、この地域で住むことを決めた私たちですので、何としても、東中学校を、守ってもらいたいと考えています。
通学に時間がかかる。 廃校になるのが嫌。
自宅から遠くなる

家から学校が遠くなる。 生徒が多くなることによりいじめが増えそう。 現時点での生徒数を鑑みても統合の必要性を感じない。
家から学校が遠くなるから。 バス通学になるから。 全校生徒の数が増えることにより、子ども個人個人への指導が疎かになりそうだから。
自宅から遠い 校風が悪い
通学距離が長くなる為、事故等の危険性が増す可能性が高くなるから。 統合するメリットが経費節約しか見出だせない。 子供達から見ればデメリットしか思いつかない。 特に上浦地区からの毎日の通学は体力的にも負担が大きいと思う。 そこに部活や補習等が入れば、更に負担がかかる。 将来の子供達に、経費節約の為に負担を課して良いのか疑問に思う。 教育の質の為の合併と言われると思うが、本当に教育の為なら、少数の生徒で教育する方が、勉強についていけない子等に対処しやすいと思うが。
いずれは統合するだろうが、通学が遠くなるのが懸念される。
通学の事を考えると遠くなるので近い学校に通わせたい。保育園から閉校になり中学校まで統合とかは将来考えるとかわいそうです。
家から遠すぎる
石井に近い場所から鴨一までは通学が不便すぎる。 吉野川市の中でも鴨島は人口を含め、中心的な役割を担う町にも関わらず1校のみとなると今後の吉野川市の少子化に拍車がかかり、通いにくい町として子育て世帯からも認知が進むと考えます。 現在吉野川市に戸籍を置く賃貸住まいの世帯も隣町の石井や賑わいを感じる藍住への移住、新築を考える等、吉野川市の教育や生活環境の衰退を感じます。 そもそも鴨一の通学地域にお住まいの子供家庭であれば、川島中高校も近くにあることに反し、現状の鴨島東中学の通学地域の子供からすれば、高浦中学の方が鴨一より通いやすい家庭も多いかと思います。 少人数で義務教育が受けられることも賛否両論ありますが、メリットは多く、他市町から吉野川市に移住者を増やすためにも、教育環境の衰退を感じさせる鴨島町内での中学校の統合による減少政策はするべきではないと強く統合を反対します！
今まで見守ってくれた地域の方々とのつながりのなかで、子どもたちも安心して生活ができていると思う。 環境が変わることは、子どもたちにとって不安要素になる。 通学の距離は、自宅から近いほうが通いやすい。
通学時間がかかる 大雨などの時に車での送り迎えも視野にいれないといけない。 バスなどがあるのか ないのであればあったほうがもう少し肯定的に考えられたかなと思います。
通学距離が長くなる。
通学するのに不便だから
スクールバスでも出してくれるのならいいが、家から通うのは自転車でも遠いため。
通学距離が遠くなる。現在鴨島小学校が学級崩壊になっていると聞き、このまま中学校が一緒になると人間関係が大変心配。先生も統率がとれていないとなると不安です。
少人数できめ細やかな教育を望むから。こどもとしても、少人数に慣れている。
少人数で、きめ細やかな教育を望むから。東中校区から第一中学は少し遠く、車通りも多いため登校に不安がある。
いずれは統合が必要かもしれないが、この数年で統合はまだしなくていい。学校が遠くなり、送迎が必要となる。

中学校校舎が第一中学になった場合少し遠くなるため子供に負担が掛からないか心配。
耐震の問題なければ、近くに通学できる方が安全面で望ましいから。
今現在、東中学校に通っていて、本人が充実した学校生活を送っているようなので、下の子も通わせたいと思うからです。
家から自転車で通学させたい為と、一人一人先生方が丁寧な授業が可能だと思うからです。
少子化問題を承知した上でありますが、当市に引越しした一番の理由が鴨島東中学校の評判を見た上で決めました。個人的な理由で申し訳ないのですが統合化に反対させて頂きます。
通学距離が遠くなる。住み慣れた地区に学校があるほうが良い。
遠くなるから。
昔からよく聞く話ですが今も変わらず鴨島小学校や一中は個性が強いや乱暴やいじめ等の良くない話をよく耳にします。人数が増えると先生の目も行き届きにくく、自分の子供がそういう環境が多くなりそうな統合した学校に行かすことに不安を感じます。生徒にとってより望ましい教育環境ではなくなるような気がします。
学校自体を考えれば統合はやむおえないかと思いますが、個人的には下にも子供がいるので距離が遠くなる為、反対です。
学校自体を考えれば統合はやむおえないかと思いますが、個人的には距離が遠くなる為、反対です。
通学が遠くなると、雨の日など送迎が必要になる事がある。 親の負担が増える。 朝&夕方など特に渋滞するので、遠くになれば通学するのに事故の心配が増える。 イジメなどその子と離れたいのに、学校を選ぶ選択肢が減る。 人数が多いと先生の目が届きにくくなる。 兄弟で使っていた制服&体操服など使えなくなるとお金の負担が増える。
自転車で行くにしても遠過ぎるように思う。 毎日の事だしスクールバスを出しても部活の終了時間等帰る時間がマチマチになるのではと思うが何回もスクールバスを巡回させる事ができるのか？ 結局夏休みや土日等休みの時もスクールバスは時間を決めて何回か巡回するのか？ 統合が決定する前に詳しい説明して貰いたい。 クラスが増えて友達が増えて視野が広がるのはいい事と思うが今と同等に教師の目が行き届くのか不安です。
登下校が遠くなる 特に女子の保護者は送迎の負担が増える スクールバスやJRも駅や集合場所までの送迎が必要になる場合もある

問４　問３の回答理由をお答えください。（自由記述）

問３で「**どちらともいえない**」と回答した方の理由

理　由
統合したとすると、通学が遠いため交通の安全が不安である。 天気の悪い日は特に危険が伴う。
1.通学支援 2.通学路の安全対策 の具体的な方法が添えられてないため、どちらともいえないとしました。
統合するメリットもあれば、デメリットもある。できれば、子供が学校を選ぶという選択肢もあってはいいのではないか。
これから少子高齢化で人口が減り、お年寄りにお金を使わないといけなくなるのは分かるんですが、将来ある子供の教育から経費削減されているように感じます。
東中に限ったことではなく、今後は一中も生徒数が減るとは思います。どちらも減るのであれば、将来的に統合するのも致し方ないと思います。統合の理由として「生徒にとってより望ましい教育環境を早急に実現すること」とありますが、現在の東中での教育環境に不満は一切ありません。一中と比べて劣っているとも思っていません。 生徒数が少ないため、先生方が専門外の教科を教えてくださっていることで、先生方には負担をおかけしています。熱心にご指導いただいて、感謝しています。早急に統合を考えている委員会の方々には、東中が素晴らしい学校であることをもっと知っていただきたいです。 最近は、部活動などを理由に市外の中学校へも入学できるようですが、その制度こそ変だなと感じています。地元の校区の中学校に入学して、真面目に頑張っている生徒が損をしているように感じてしまいます。
まだ、3年あり、その頃中学に入学予定だが、子どもの数が減り統合はやむを得ない気もするが、通学には少し距離が出てくる。 市の意向や構想はあると思うが、通う子どもたちのことを最優先に考えたものに着地して欲しい。 なので、今のところはどちらとも言えないとさせていただきます。
通学に対して不安が大きいため
生徒にとってより望ましい教育環境とは、なんでしょうか？何を持ってそのように考えているのかを提示していただかない以上、賛成なのか反対なのかわかりません。 統合して学ぶ場所によって、家から遠くなるようであれば、それが果たして「望ましい教育環境」になるのでしょうか。送り迎えを強要される親からしたら、職場との位置関係を考えると如何なものかと思います。 統合するのであれば、スクールバスなどそれらの環境を整えることも、貴殿らが考える望ましい教育環境のひとつであると考えます。 それらがなく、ただ単に統合するだけの安易な考えであれば、隣接する市町村の方が中学校が近くなるので、そちらが第一希望になります。 学舎の事だけを考えるのではなく、通う生徒の交通手段も考えていただければ幸いです。 様々な意見があると思うので、貴殿から考える「望ましい教育環境」とは何かを早急にご提示ください。
東区域に住んでいる人にいろいろな問題があり、デメリットだらけなのに、一中区域は特に変わりない。
統合するなら！一中と東中どちらかの名前を使うのではなく。統合した中学校名を作って欲しい！ 吉野川中学校など1から新しい中学校づくりをして欲しい
通学支援や、通学路の安全性の確信がもてないと通学させるのが不安
まだ小学校も行っていないので状況が把握出来ていない。 小学校は、徒歩で通学することも大切だと思うので統合してほしくない。
通学で距離と事故が心配で、統合自体は賛成。 10年以上前から何故話が進んでいないのでしょう？
鴨島東中学校が鴨島第一中学校と統合することについては基本的に賛成である。しかし、現在小学５年生のため途中で統合するとなると不安の方が大きい。

距離が遠いか近いを感じるのは子供次第。 子供の人数が減っていれば仕方がないことかも知れ無いが低所得ばかりに支援なりすると子供は増えない。
今、現在、上の子が東中学校に通っいて、充実した学校生活を送っているから 通学距離も東中学校なら自転車で丁度よいから
今、現在、東中学校に通っているから
通学距離がかなり遠くなるのが気になる。スクールバス等の用意があると、行かせやすいのに…と思う。
一中に統合した場合に生徒数が増えすぎるのではないか。
統合すると遠くなり通学が大変になる。送り迎えも必須となり親の負担が大きい。 統合しなければ生徒数が少なく、勉学には支障はあまりないかもしれないが、協調性など生活の中での学びが少なくなるような気がする。
通学が心配
集団生活や、学校行事、クラス替えなど、人数がたくさんいたほうが、にぎやかでいいと思いますが、通学距離が遠くなるのが毎日大変だと思います。
多くの友達と触れ合う中で、気の合う一生の友ができるといいなとは思うが、東区域からは、通学がかなり遠くなる地区もあるので不公平なら気がする。
近々統合するのであれば、来年度からでも、第一中学校へ行ってと示してほしい。子供達もすごく悩んでる。 本当は東中学校区なのに第一中学校へ行く子が増えるともっと東中学校の人数が少なくなる。 途中から統合するのも子供達が可愛そう。 統合がR9.4.1以降となれば、兄妹がいるので、別々の学校になってしまう可能性もある。親が行事に忙しくなる。
スクールバスが利用できるのであれば、よいのですが、やはり家から近い学校のほうが助かります。
令和9年以降だと、中学校を卒業する年以降だから。
登校距離があることが、部活動などで帰宅時間が真っ暗になり、東地区に帰る子が少ないと不安。
人数が増える事で色んな人と意見の交換ができ、たくさんの刺激があると思いますが、それもいい事と悪い事があると思います。 人が増える事で、悪い影響も増え素行が悪くなるかもしれません。 なので、統合することはどちらともいえません。
中学校統合を絶対して欲しい訳でもないし、絶対しないで欲しい訳でもない。東中と比べたら距離が遠くなるので交通安全の面に力を入れて欲しい。国道横断や事故多発箇所に目を向けてスクールゾーンみたいなのがあれば安心する。
少なすぎるのは可哀想だが通学が遠くなるのは？と思う。
通学距離が遠すぎると心配
買いなおしの必要を無くす為、制服や体操服が統合前に統一されるようにした方がよいのではないか。
遠い。危ない。バスを出してくれるなら賛成。
・通学支援をどうするか早く決めてほしい。どうするのかはっきり決まらないと現時点ではどちらとも言えない。 ・自転車では通学が遠すぎるので、バスを出してほしい。
なんともいえない

問５　ご意見等があればご記入ください。（自由記述）

ご意見
統合する場合は、他市町村の中学校も選択させてほしい。（阿波市、石井町など）
教育の点においては統合したほうが環境が良くなるかもしれない。 しかし、通学の不安は遠くなると大きいため具体的な安全策や通学路の取り決め等を提示してほしい。
今の東中学の雰囲気はとても良く、先生も生徒もゆったり平和に過ごしているように感じます。大人数だとその空気感は失われるか…？と思うと、そこはなかなか大きな問題な気もします。そのぶん先生方への負担も増える気がしてそこも心配です。 ただ、深刻な少子化で統合する未来しか結局はないように思うので、だったら「〇〇年で東中学は閉校」とはっきり言ってくれたほうが気持ちの整理がつきますし登下校等の対応も検討できます。 もし統合するとなったら、入学した子は途中から第一中学に転校という形ではなく、東中学で卒業させてほしいです。
少ない人数でのメリットが多く感じるので、現状のままで良いと思う
通学路が心配。部活動帰りや冬場の帰り道はどうしても暗くなる上、街灯が少ないため危ない。スクールバスにしても、自転車通学にしても、街灯の整備をお願いしたい…。
生徒数が少ないので仕方ない。
一番の希望は、迅速な統合時期の決定です。 東中校区・現6年生の保護者としましては、令和9年4月(中学3年/受験生)の統合と令和10年4月以降の統合とでは大きく意味合いが異なっており、この時期にも関わらず東中・一中とで悩まれている保護者の方が周りにたくさんいます。 提言書が出された以上、統合が現実味を帯び、風向きも大きく変わると思うので、できれば中学の変更が可能な期間での決定、無理であれば令和10年以降の統合を望みます。 また我が家の場合ですが、統合後の一中校区内では一番遠い地域に居住しているので、通学距離が一番頭を悩ませている点でもあります。移行期間の学校間交流などももちろん大切ですが、統合後も現実問題として残るのが通学問題だと思います。 そこで、通学支援(スクールバス運行や、もし無理であれば汽車通学の交通費補助など)を検討していただきたいです。 その場合、統合後からではなく統合の時期が決定した時点で、移行期間の世代(現6-4年生)もフォローしていただきたいです。 義務教育期間中の中学生です。統合への移行期間において割を食うような世代を作ってはならないと思います。東中校区から一中へ通うことを選択した対象の世代をきちんとすくいあげるような政策をお願い致します。
鴨島第一中学校の位置があまりにも西に寄りすぎている。統合となった際、東エリア西エリアの生徒で時間的な制約で部活や塾、その他生活の格差ができすぎる。学校生活だけが全てでは無い。 登下校時トラブルや犯罪、交通事故に遭う可能性が高くなる。 東エリアの生徒はどうすればいいのか？高浦中学に編入しろと？（生徒の負担は大きい）本末転倒だ。 スクールバスで全て解決するとは思えない。 教員数の問題などもあるだろうが、子供には関係のない話だ。 統合するのであれば新たに校舎を建設すべきだ。 くだらん事に税金を使うなら今こそ未来有る子供達に使うべきだ。
鴨島東中学校の体育館もまだ築２０年ですし、建物自体もまだまだ使用できます。 地元ファーストでお願いします。 鴨島第一中学校から鴨島東中学校へ統合する案はいかがでしょうか。
小学校区で学校が決まるのではなく、子供が行きたい中学校を選択できるようにして、その中で本当に希望がなくなった時に統合へと向かってもいいのではないか。通学範囲の拡大では逆に市外への流出も懸念される。子供が自分で通える学校、子供が自分に合った学校を選べることも考慮に入れてほしい。
バスを出してくれるなら前向きに考えれるが、自転車通学は考えれない。バスなら、部活のする子としない子で、終わる時間を固定して帰りも乗れるようにしてほしい。

統合するのは大反対。
今回のアンケートは簡易的で、とりあえず意見を集約した実績作りだと思います。結局、統合ありきで物事が進められていることに、大人都合を子どもに押し付けていないでしょうか。 教職員の減少や将来の税収入減など、今後の教育分野に漂う不安が未来ある子どもを包んでいます。未来に希望を抱けない所に住を築き子育てしたいとは思えません。本質を見失いよう教育行政に取り組まれることを期待します。
大賛成
統合するなら、高越小のように中学校の名称を変えてほしいです。可能であれば、中学校の場所も、東中、一中ともに通学時間が均等になるような所にしてほしいです。 東中校区の生徒だけに負担がかかるようなことはしないでほしいです。 スクールバスの運行は、教職員の職務負担軽減や人件費など考えると、なかなか実現できないのではないかと考えています。 「より望ましい教育環境の実現」は、焦って早急に決められるものではないと思います。時間をかけてゆっくり進めてください。統合という大事な問題を、会議のみで決めずに、実際に東中、一中を見てから話し合いをしてください。実際に通うのは子どもたちなので、保護者だけでなく生徒や先生方の意見も聞いてください。
通学に時間がかかるので、バス等を用意してほしい。
問4と同様。
友達とのトラブルで不登校が増えているので、2クラス以上はいると思う。本当は東中学校で2クラス以上がよかったのですが、、 距離が遠いので、子ども達の安心安全と居場所作りのためにもバスを出してほしい。冬場の部活の帰りは特に危ないと思う。 第一中学校の子達の通学距離と同じ感じに思ってほしくないです。
東中学校が1クラスのため友達関係でトラブルがあり、3年間一緒となると現在も、不登校になってしまいました。 子供の居場所作りにのためにも、2クラス以上はいると思います。 距離が遠いと思うので部活動している子達のためにもバスを出してほしいです。
東中学校から第一中学校までの通学距離は部活動し始めると自転車だと、帰ってくるのが遅くなると思うので、部活動を頑張ってる子達の為にも是非ともバスを出してもらいたい。
現場では容認できない
小学校が統合する必要ないのであれば中学校は統合しなくて良いと思います。
誰のための統合なのか分からない 不便になる人もいると思う
統合後に名称は変更になるのか、既に在学中の学生は統合後どうするのか、制服、体操服の変更はあるのか。 統合後の具体的な対応を事前に教えてほしい。
通学距離が遠くなるという心配や苦労はあるが統合は避けられないと思う。
通学路の整備や安全整備をしてほしい。
統合前から、交流を多くもつなど、さまざまな面から大人がフォローをしてあげて欲しい。
統合前など、東中学校の生徒が極端に減る可能性が出てくるのではないかと心配する。様々な面でフォローをしてあげて欲しい。
令和9年以降の統合予定ですが、令和8年に中学１年になる学年は、鴨島第一中学校への入学希望も、簡易的に受け入れてほしい。また小学校6年で実施される体験入学みたいな行事も、両方の中学校へ、親子で見学させてほしい。 部活動についても、学校以外の地域のクラブチームなどで活動している生徒の人数も、把握して公表してほしい。
そもそも義務教育なのに自由に学校を選ぶ事が出来るのが問題なのではないかと思う。 生徒にとってより望ましい教育環境の意味が分からない。 人数が増えるといろんな問題も出て学校の対応がきちんとできるのか？ ただでさえ教職員の働き方とか言っているのに矛盾しているとしか思えない。
現在の生徒数など具体的な状況などが知りたい

最短で統合する場合、東中在学の生徒はそのまま東中で卒業まで通うのか、それとも統合する年度から一中に通うのかが知りたい。
統合するのはいいが、準備は最短２年できちんと整うのかが心配。校舎も耐震工事はしていると思うが、中の設備、木材部分とかの劣化もあると思うので、校舎の建て替えも検討して欲しい。やはり気持ち新たに子どもたちが頑張れるためには、整った環境が必要だと思う。人数だけ多くなった、というだけでは何も変わらないし、子どもたちの成長はない。せっかく変わる節目だからこそ、これからの時代に必要な特色ある教育を進めてほしい。今、ICTを活用する教育の時代だが、鴨島第一中学校では、インターネット環境等は十分に整っているのか、そして、それが生かされているのか気になる。新しくなる以上、寂しいけど統合して良かったなと思える形になることを期待しています。
上浦地区の子は、鴨島第一中学校まで通うまで距離があるので、校区の見直しが必要なのではと思う。
今中学生の上の子が産まれた頃に「10年計画」で合併の話が出ていたにも関わらず、未だにこの議論をしている時点でおかしいなと感じます。 早く合併して欲しいです。
統合先が鴨島第一中学校となった場合、鴨島東中学生としては距離が遠い。 統合には賛成していますが、統合先の場所は、距離が出来るだけ近く、見通しのいい安全な通学路がいい。
通学距離が2倍以上となるため、通学路上の整備を要望 令和9年統合予定に併せて先行的な予算の確保が必要と思料
反対です。 子どもを、森山小学校→鴨島東中学校で育てたいと考えて、森藤で家族で生活することに決めた私たちです。妻の母校であり、妻の自慢の中学校です。 鴨島東中学校がなくなると、私たちのように、鴨島東中学校に子どもを通わせたくて鴨島で生活しようとする若者は減ります。 行政側のやりかたとしては、財政や、教員の数の関係で、学校数を削減しようとしているのだと思います。 しかし、学校を減らしたら、その地域は衰退していき、若者が寄りつかなくなり、今よりも街自体に元気がなくなります。 何としても、２つの中学校を存続させることを考えてもらいたいです。 ２つの中学校が存続することで、街に活気を与える政策を考えてください。 よろしくお願いします。
問4に記載しました。
東中学校が残るのならいいですが
鴨島東中学生を統合するのであれば、現在の中学校はそのまま使用し、鴨島第一中学校（東校舎）などとするべき。 鴨島東中学校を廃校にすれば、鴨島東地区への移住を考える人が少なくなる可能性がある。それにより高齢者ばかりが増えるだけで鴨島東地区は過疎化に拍車がかかる。 鴨島中心地区の発展を力を入れているようであるが、将来的なことを考えていくべき。
まだ生徒数がそこまで少なくないと思うので統合する必要がない
鴨島東側の意見は分かりますが、統合先の鴨島第一側はどの様な反応なのでしょうか? 私は子供の小学校でも、上浦地区から牛島に通った初期頃の代ですが、当初は牛島地区内でも一部ですが根強い拒否反応を示されたり上浦地区に至っては裏切者扱いされてきました。 決断した身なので上浦地区から裏切者と思われるのは構いませんが、受入れ先からの敵視は流石に悲しいものです。 全てが完璧には行きませんが、統合先の意見や生の現状の周知、統合先地域への市からの説明や働きかけがどのﾚﾍﾞﾙで行われているのか等を広報などでｵｰﾌﾟﾝにした方が、より統合に向けてｽﾋﾟｰﾄﾞｱｯﾌﾟ出来て鴨島全体の気運上昇に繋がるのではないかと思います。
上浦から一中に通うのは距離が遠くて心配もある。
通学距離が延びることについては心配であるが、送迎も難しい。
通学の面では東中学校からは遠く、東中はまだ体育館やテニスコートなど新しい施設が多いのにもったいなく思う。

統合になった場合、通学時等の安全性をどのように確保するのか、具体的な案を出して欲しい。 そしてその案をきちんと公表し、承諾を得てから実施してほしい。
東区域から通うのが遠くなるので、バスの整備。 1年生は一中まで自転車で行くのはきついと思う。 3年生から自転車通学や距離を決めての通学など。部活をする子など登校下校のタイミングを気にしながら、通学できるようにして欲しい。 汽車を使っても、通学費がかかっては意味がないと思う。保護者負担はきついと思う。
少子化だからこそ、他市町村から吉野川市に移住者を増加させ、市の活性化が必要です。 吉野川市長の評価は吉野川市だけでなく、市内外から高い評価と好感度をよく耳にします。 教育環境＝市の印象 せっかく市長のお若く勢いのある良いイメージが今後、鴨島で中学校がひとつだけとなるといった衰退を感じることは、吉野川市の教育環境のイメージダウンだけではなく、子供達へのケア、指導が行き届かなくなり、実質的にも教育向上には繋がらない。義務教育でありながら、質の高い教育を受けられること。今後の人口増加の為にも、鴨島町には中学校が東西2校必要だと考えます！
統合するにあたり、今から学校の違いや考え方の違いなどに、対応出来るように、関わり方を説いていってほしい。 みんなが辛い思いをした時に乗り越えれる、頼れるところを提示していてほしい。
学校名も鴨島中学校にリニューアルしてはどうでしょう。第二も第三もないのだし、上浦小学校がなくなって牛島小学校に転校入学した子のご家庭では「余所者を入れてもらっている感覚」があるそうで、こういう機会に学校名も再考していいのでは？と思います。 通学路が街灯も少なく交通量も多いので、特に安全対策はしっかりしてほしい。通学バスが利用できるかによって仕事の調整が必要かもしれないので、発着場所や時間帯も早く決めてほしい。 放課後の部活で市民プラザに行くこともあるようなので、中学校→市民プラザで下車のバスルートも検討してほしい。 鴨島東こども園では、保護者の送迎で車が増えて近隣住民から苦情が発生し、ローカルルールで通行禁止の道が年々増えています。一中近隣の方の理解と、物理的に混雑を起こさない駐停車場の設置が必要と思います。
小学校も中学校も色々な噂も聞くので、どちらにでもいけるように選択できるようにしてほしい。
通学バスについて、部活動によっては市民プラザまで自転車移動して市民プラザから下校するクラブもあるそうなので、実際こういう場合は通学バスを利用できる・できないを教えてほしいです。
上浦地区から一中への登校はだいぶ距離があるので、登校する際気をつけなければならない。
東中学校は、少人数のため、ゆとりをもって学んだり、部活に励んだりできると思う。 大人数の中学校に馴染めず、人間関係がスムーズにいかない生徒も出てくると思う。 そうなると、いじめに合ったり、不登校につながると思う。 どうしても、中学校として残せない場合は、不登校の子どもたちが通える受け皿的な、フリースクールとして、東中学校を開放してほしい。 子どもには学ぶ権利があります。未来があります。統合は何のため？誰のため？なのか、教員から校長先生まで、みんなが現場にはいり、子どもたちの未来を守る行動をおこしてほしいと願いますm(__)m
通学人数が増えることによって交通事故やいじめの可能性が増えると思うので以前以上に生徒を見てあげて欲しいと思います。また、部活動については、試合等に出場できない生徒も増えるためa.bチームを作るなど子供の活躍できる場、状況を作っていただきたいと思います。
校舎があまりにも古いので、是非この機会に建て替えをお願いします。
統合前のこどもの不利益が最小限になるようにしてほしい。 時期、段階的な流れを早めに明示してわかるようにしてほしい。
通学路の安全性や、利便性がきちんと整うのかどうかは、気になります。
第一中学校周辺の交通事情が不安。 存在する交差点がハイリスク。 横断歩道設置できないのか。
統合には賛成だが、スクールバスの運用は必須条件。

統合する事は賛成ですが、距離的に遠くなるのが心配です。 スクールバスなとがあればありがたいです。
東中に統合を希望。 一中付近の方が交通量が多い。 多数決とっても一中人数多いから結果は明らか。 交通量が少ない西と東の中間位置に公平な場所に新しく建築して欲しい。
遠くなるので自転車で毎日通学するのが大変。 行動範囲が広くなるので心配はある。 バスなど通学支援があれば嬉しい。
牛島や森山ののびのびとした環境で育ってきたため、その雰囲気のまま中学でもすごしてほしい。第一中学校も、外から見ていて、今あまり生徒一人一人に目が行き届いていないのではないかと感じることがあり、今これ以上人数が増えるのは良くないのではないか。
統合は賛成ですし、統合した方が子ども達にとっていいと思うのですが、やはり距離は課題になると思います。牛島から第一中学校まで自転車通学となると、子ども本人の負担にもなるし、親としては事故や不審者との遭遇など心配です。スクールバスなど取り入れて貰えたら嬉しいです。費用もかかるし、市としても大変だとは思いますが。
通学方法が自転車だけでは、距離の心配もあるし、安全面でも心配 保護者の負担も増えそう スクールバスを希望します クラスや人数が増える事で、担任や先生の教育や心遣いが、行き届かないのでは…？と不安
通学手段が自転車では、距離も遠く、安全性も心配 スクールバスを希望したい クラスや人数が増える事で、先生などの生徒への教育や心遣いが、行き届かなくなるので…？と不安
統合の話は10年前くらいからあった話だが、反対意見が多すぎて進まない話である。諦めてもいる。地元が無理なら中学受験をするしかないと思っている。でもそれも余計に地元離れにも繋がるようにも思う。 高校の学区制と同じで、みんなの意見をまとめて、みんなの納得いくような結果を出すと言うのは難しいし、それはほぼ無理だと思う。 学区制も後藤田さんが積極的に諦めず進めていったおかげで話が進んだのだから、この問題もある程度は市が強制的に進めて行くしかないと思う。 あとは決まった話は9年と言わず早く動くべきだ。 県で学区制も廃止が決まった後は、教育委員会が時期などを最終的に決めるようになり、来年度から始めるといっていたのに、教育委員会が今更再来年でないと間に合わないと言い出す… 教育委員会が動くのが遅い！ 決まってから進めるでは遅いのではないか？何年も前から決まっていた話では？いずれこうなることが分かっていたのだから、ある程度、すぐに移れるよう準備しておくべきではなかったのかと疑問に思う
何年もの間話し合いしか行われていない。 早く実行してほしい。
急な環境の変化から不登校になる生徒が出る可能性もあり、当面は生徒の精神的な支援に力を入れて欲しい。
鴨島第一中学校になる場合、かなり家から距離があるのがとても心配です。
統合するにあたり一番不安なことは、通学路が長くなり、交通事故が多発しないかが心配です。 スクールバスの運行が希望ですが、自転車での通学でも、普段乗り慣れていない東部から中心地への移動人数も多くなるので、通学路の安全対策を重要視することを願います。
生徒一人一人に対応して頂ける環境作りができるのか等保護者は心配が尽きないと思う。
距離が遠い子は東中学に集合しスクールバスなどがあれば良いと思います。
統合の場合、第一中学校への合併が一般的のようですが、東中学校への合併は考えられないのでしょうか？
スクールバスなど、安全に通学できる手段を整備してもらいたいです。
各学年1クラスあるうちは、あえて統合しなくてもよいのではないでしょうか。

「生徒にとってより望ましい教育環境を」と言うのであれば、来年度からの生徒はどうなるのですか？ いずれ、統合するのがわかっているなら、今年度で東中学校の受け入れを中止してほしい。 そうすれば、子供達も悩まずに第一中学校へ皆一緒に行ける。 準備期間も必要だと思うが、何年も前から議題としてでてたのに、なぜ、今になって動きだしたかのか…。 もっと早く解決してほしかった。 途中から統合となれば、制服や体操服の買い替えも必要になるので、最初から第一中学校の物で、校章だけ変更してくれてると有り難い。 兄妹がいる為早急にしてほしい。 自転車で通学するにしても、東から第一へ向う道中に手押し信号機付きの横断歩道が少ないので、通学路の安全性を高めてほしい。誰か立ってくれててもいいので。 ジェンダーレスの時代に女の子にセーラー服にズボンを合わせるのはどうかと思う。かと言って女の子が学ランを着るのか…。 制服の改善は必要だと思う。
家の近くの中学校がいいので、石井の中学校の通学を許可して貰えるならどちらでもいい。
子どもにとっては統合されるほうが良い、人数が多いほうが良いとも思うので、より良い方向へ進むのであれば、賛成します。
統合するのであれば、早めに進めてほしいです。時期を明確にしてもらえないと、今後の進学について、かなり悩む人も多いと思います。 将来のことを考えると統合をした方が良いのは明らかに分かっていることであれば、子供のためにも決定事項として、進めてください。 いろんなご意見があるのは仕方ないと思います。全員一致で理解してもらうことは難しいと思います。
今、小学６年生の娘がいますが 令和９年4月1日以降統合とありますが、 スムーズに行った場合、中3から一中に転校することになるのでしょうか？ 受験があるのに、新しい環境でストレスがかかるのなら、最初から一中に行かせた方がいいのか悩みます。
しっかりと通学路の安全確保とバスを出すなどの通学補助が出来てから統合にあたって下さい。 少し前に第一中学校周辺で事故がありました。それ以前に事故が多発しているエリアでもあるので十分な安全確保をお願いします。 そして、不審者も確認されることが多いエリアでもあります。 それについても安全性を高めて下さい。お願い致します。
少子化対策として子供が育つ環境が有る事は重要と考えます。 少人数制クラスは先生の目が行き届き子供にとっても先生にとっても負担の軽減ではないでしょうか？ 今は先生のなりて不足との報道も目にしますが、逆に少人数制クラスの検討を進めていくことが、解決に繋がっていくと思います。
一中も東中も同じくらいの築年数だと思うし、全盛期の人数がいる訳でもないので、一中に統合じゃなく、東中に統合でもいいんじゃないかと思う。 それか新たに交通量が少ない場所に建設してくれてもいいと思う。 安全面重視で。
統合して新しい中学校になるということを打ち出すために、校名や校歌、校章を子どもたちと考えるなど、子どもを真ん中にした取り組みを進めてほしい。両校の伝統を大切にしつつ、新しい時代に相応しい教育内容を取り入れてほしい。鴨島町全体が校区になるので、住民が一丸となって中学校を応援する体制を整えてほしい。
・通学距離が遠くなるのが不安 ・統合までに子どもたち同志の交流を丁寧にしてほしい ・統合後の中学校の名称を子どもたちと考えるなど、新時代の中学校になることを強く打ち出してほしい。
通学時の安全確保をお願いしたい。 国の規定もあるとは思うが、市独自でバス通学の検討もお願いしたい。

統合する話は何年も前からあるはずですが、話題に上がるだけで何も進んでいないので今更突然、第一中学校との統合を言われても困りますが、早い方がこの先の生徒達が楽しく勉強や部活を楽しく頑張れると思うので統合自体はいいと思います。
みんな色々な意見はあると思う。統合の有無かかわらず、一中、東中選択出来るようにしてほしい。 一中区域の人でも、人が少ない東中に来たい人もいると思う。 行きたい学校に理由によって行けないというのはおかしい。
支援学級の生徒数も増えており、学力にも差があると思うが、人数が増えた場合はどうなるのか。 また、学校によって雰囲気も違う為、優しい子やおとなしい子は学校生活に不安をもち、不登校になった生徒も増えていると聞いたが、人数が増える事によって、さらに不登校になる生徒が増える恐れがあるのでないか。 人数が増えていい面もあるが、先生の目が届きにくくなる可能性も高いので、見えないところでいじめなどないか、しっかり管理できるのか。 少人数の方が落ち着く子は学校生活をどう過ごすのか。 そういった現代によくある問題をどう解決していくのか、具体的に知りたい。 鴨島東中学校をつつじ学級のような、学校になじめない不登校の子などが少人数でも勉強出来るように、活用するのはどうか。
通学面が心配です。
統合することに関しては、子どもが少なくなってきているので、仕方ないことだと思います。 一番心配なのは、通学面です。
するのであれば早くした方が良いと思う。
統合は仕方のないことだと思います。しかし、子ども同士の交流をたくさんとるなどの配慮も必要だと考えます。また、安心して通学できる環境を整えてほしいです。通学路等の街頭が少なすぎます。特に山際。子どもたちに何かあってからでは遅いです。統合するのであれば、早急に対応をしてください。また、山際の道は大型トラックが通り、スピードも早いです。交通の整備も至急整えるべきです。
制服や部活など、統合前から同じようにしていければいいのかなと思う。
統合すれば部活の選択肢が増える事だけいい。
なるべく早く統合の時期などを明確にしてほしい。統合前でも東中から一中に入学できるよう手続きをスムーズにしてほしい。
一中と東中が統合した時のメリットとして鴨島町への地域理解や郷土愛が育まれるとあるが統合しないと育まれないのか？ 統合してもしなくてこども園や小学校時代からお散歩や遠足、芋掘り等いろいろな社会体験を通じて育まれているのでは？ 統合すると育まれるのだったら統合されていない今の中学生は地域理解や郷土愛が育まれていないと言っているのと同じであまりにも短絡的で視野が狭い考えだと思う。
これまでどおり希望者だけが鴨島第一中学校に通うようにする方がいいと思う 生徒が少ないことによる団結力もある 統合の必要性は感じない