

「学校の適正規模・適正配置に関するアンケート調査」結果

【調査の目的】

吉野川市教育委員会は、将来を担う子どもたちに、より望ましい教育環境を整えるため、中・長期的な展望に立った「学校再編計画」の策定に着手するが、本アンケートは、市立小・中学校の適正規模・適正配置についての基礎資料とすることを目的に調査したものである。

【調査の方法】

1 調査対象

- ①保護者 ・ 吉野川市に住所を有する4歳児（H18.4.2～H19.4.1生まれ）及び5歳児（H17.4.2～H18.4.1生まれ）の全保護者
市立小学校，市立中学校の児童生徒の全保護者
計 3,750名
- ②一般市民 ・ 4歳児から中学3年生までの子どもがいない世帯の中から，20歳以上の市民（外国人を含む）を無作為抽出
計 4,970名
- ③教職員 ・ 市立幼稚園，市立小学校及び市立中学校の正規の教職員（技能員を除く）
計 321名
- 合計 9,041名

2 アンケート種別・配布回収方法

- ①保護者 ・ 市立保育所（4歳児・5歳児），市立幼稚園，市立小学校，市立中学校に通う児童生徒等の保護者に対しては，各施設から子どもを通じて調査票を配布し，回収
・ 上記以外の4歳児・5歳児（民間施設又は自宅保育）の保護者に対しては，郵便による配布，回収
・ 兄弟姉妹がいる場合は，1部の提出で可
- ②一般市民 ・ 郵便による配布，回収
- ③教職員 ・ 学校へ送付し，回収

3 調査期間 平成23年9月20日（火）～平成23年10月7日（金）

4 回収率

配布先	配布数	対象者数	回収	回収率
保護者	3,750	2,509	2,160	86.1%
一般市民	4,970	4,970	1,719	34.6%
教職員	321	321	290	90.3%
計	9,041	7,800	4,169	53.4%

5 設問項目

以下のような設問項目により調査した。

回答は、特に指定がなければ、1問につき一つだけ○を入れ、又は文字を記入。

	設 問	保護者	一般市民	教職員
基本項目	性別	○	○	○
	年齢	○	○	○
	居住年数（教職員は勤務年数）	○	○	○
	小学校区（教職員は勤務する学校の種別）	○	○	○
	子どもの学年（一般市民は4歳未満児の有無）	○	○	
学校施設	学校施設の課題	○	○	○
	建て替えが必要な場合、その場所	○	○	○
	その理由	○	○	○
適正規模	小学校の望ましい学級数	○	○	○
	1学級の望ましい児童数	○	○	○
	中学校の望ましい学級数	○	○	○
	1学級の望ましい生徒数	○	○	○
	学級数・人数減少の影響	○	○	○
適正配置	小学校までの距離	○		
	小学校までの通学手段	○		
	徒歩の場合の所要時間	○		
	徒歩以外の所要時間	○		
	中学校までの距離	○		
	中学校までの通学手段	○		
	徒歩・自転車場合の所要時間	○		
	徒歩・自転車以外の所要時間	○		
	地域と学校との関わり		○	○
	学校に対する思い		○	○
その他（適正規模・適正配置に関する自由意見）	○	○	○	
	計	22	16	15

6 調査結果

この調査の分析結果を読む際の留意点は、以下の通りである。

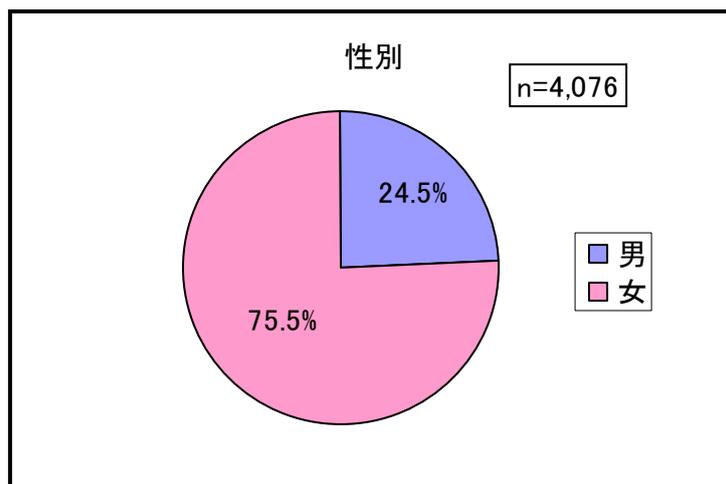
- ・ 「n」は「Number of case」の略で、無回答（不明や無効を含む）を除いた回答者数を示す。
- ・ 「割合(%)」は「n」に対する構成比を百分率で示すが、小数点以下第2位を四捨五入して小数点以下第1位までを表記しているため、構成比の合計が100%にならない場合がある。また、回答者数に対する比率であるため、複数回答の設問では、合計が100%を超えることがある。
- ・ 表の着色部分は、「割合(%)」が一番多い項目を示す。

I 基本項目（回答者自身）

問1 性別

全体では、回答者の75.5%が女性となっている。

保護者では、女性が約9割を占め、一般市民と教職員では、それぞれ女性が約6割を占める。



上段：回答者数 下段：割合 (%)

区分	回答		n 計	無回答
	男	女		
保護者	214 10.2	1,894 89.8	2,108 100.0	52
一般市民	678 40.2	1,008 59.8	1,686 100.0	33
教職員	106 37.6	176 62.4	282 100.0	8
計	998 24.5	3,078 75.5	4,076 100.0	93

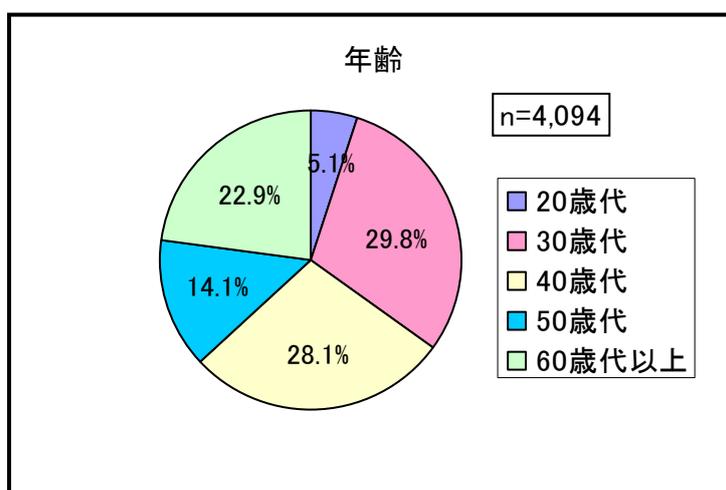
問2 年齢（平成23年10月1日現在の満年齢）

年齢は、「20歳代」5.1%、「30歳代」29.8%、「40歳代」28.1%、「50歳代」14.1%、「60歳代以上」22.9%となっている。

保護者では、30歳代が5割を占め、次いで40歳代が約4割を占める。

一般市民では、60歳代以上が5割強を占め、次いで50歳代が約2割を占める。40歳代以下が少ないのは、4歳児から中学3年生までの子どもがいない世帯が調査対象であるからと思われる。

教職員では、50歳代が約5割を占め、次いで40歳代が約3割を占める。



上段：回答者数 下段：割合 (%)

回答区分	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代以上	n計	無回答
保護者	72 3.4	1,057 50.0	900 42.6	69 3.3	15 0.7	2,113 100.0	47
一般市民	114 6.7	138 8.1	158 9.3	369 21.7	921 54.2	1,700 100.0	19
教職員	22 7.8	25 8.9	93 33.1	139 49.5	2 0.7	281 100.0	9
計	208 5.1	1,220 29.8	1,151 28.1	577 14.1	938 22.9	4,094 100.0	75

問3 あなたは、吉野川市（合併前の旧町村を含む）に暮らして何年ですか。
 （教職員については、「市内の学校に勤務されて何年ですか。」）

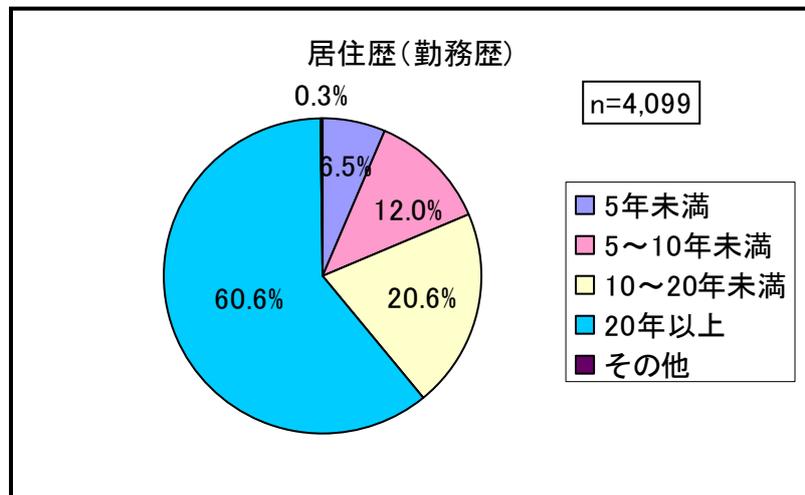
市内での居住歴（勤務歴）は、「20年以上」60.6%が最も高く、「10～20年未
 満」20.6%、「5～10年未満」12.0%と続く。

保護者では、20年以上が約4割を占め、次いで10～20年未満が約3割を占める。

一般市民では、20年以上が約9割を占める。

教職員では、10～20年未満が約4割を占め、5年未満が2割強を、20年以上が2
 割弱を占める。

回答者は、おおむね本市に居住（勤務）して相当年数を経ていることが伺わ
 れる。



上段：回答者数 下段：割合 (%)

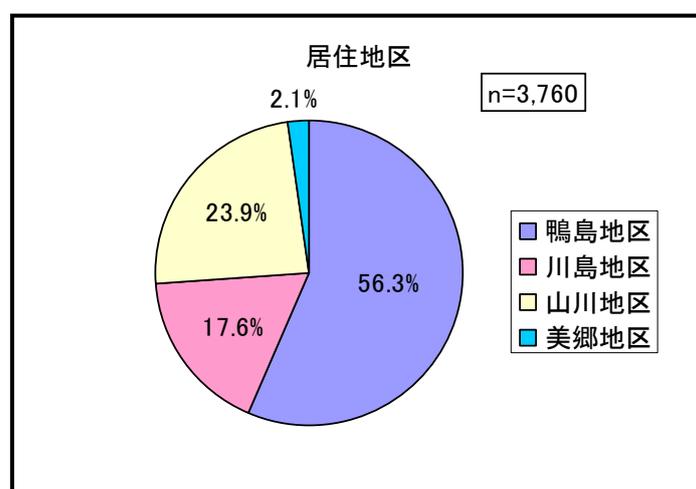
回答 区分	5年未満	5～10年 未満	10～20年 未満	20年以上	その他	n計	無回答
保護者	146 6.9	393 18.6	616 29.1	946 44.7	14 0.7	2,115 100.0	45
一般市民	50 2.9	52 3.1	114 6.7	1,480 87.3	0 0.0	1,696 100.0	23
教職員	71 24.7	46 16.0	115 39.9	56 19.4	0 0.0	288 100.0	2
計	267 6.5	491 12.0	845 20.6	2,482 60.6	14 0.3	4,099 100.0	70

問4 現在お子さんが通学している小学校名をお書きください。お子さんが小学校就学前の場合は通学する予定の小学校名を、中学生の場合は通学していた小学校名をお書きください。（一般市民については、「現在お住まいの地域の小学校区をお書きください。」）

保護者、一般市民の居住地区は、「鴨島地区」56.3%、「川島地区」17.6%、「山川地区」23.9%、「美郷地区」2.1%となっている。

小学校区では、「鴨島小学校区」16.9%が最も高く、「川島小学校区」11.0%、「山瀬小学校区」10.9%と続く。

（参考：平成23年4月1日現在の外国人を含む各地区の人口比率は、鴨島地区54.3%、川島地区18.2%、山川地区24.9%、美郷地区2.6%）

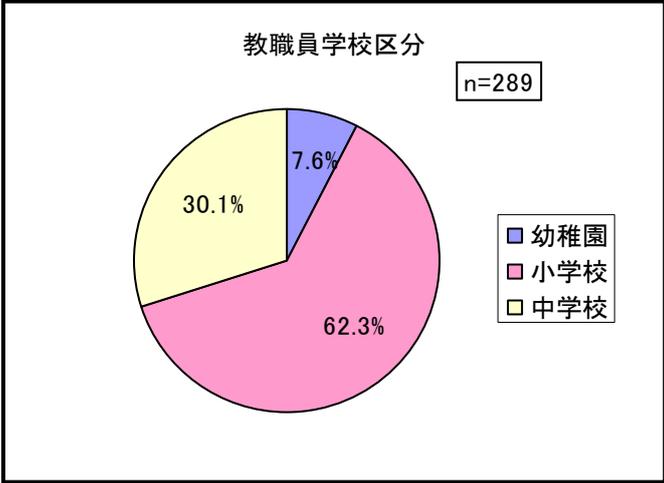


左記：回答者数 右記：割合 (%)

校区	保護者		一般市民		計	
	回答者数	割合 (%)	回答者数	割合 (%)	回答者数	割合 (%)
上浦小学校区	111	5.3	81	4.8	192	5.1
牛島小学校区	133	6.4	110	6.5	243	6.5
森山小学校区	139	6.7	136	8.1	275	7.3
鴨島小学校区	395	19.0	242	14.4	637	16.9
飯尾敷地小学校区	157	7.6	142	8.4	299	8.0
西麻植小学校区	134	6.4	126	7.5	260	6.9
知恵島小学校区	129	6.2	83	4.9	212	5.6
川島小学校区	241	11.6	172	10.2	413	11.0
学島小学校区	134	6.4	116	6.9	250	6.6
山瀬小学校区	206	9.9	205	12.2	411	10.9
川田小学校区	105	5.1	94	5.6	199	5.3
川田中小学校区	87	4.2	72	4.3	159	4.2
川田西小学校区	73	3.5	58	3.4	131	3.5
種野小学校区	34	1.6	45	2.7	79	2.1
n計	2,078	100.0	1,682	100.0	3,760	100.0
無回答	82		37		119	

(問4 教職員については「現在、勤務されているのはどれですか。」)

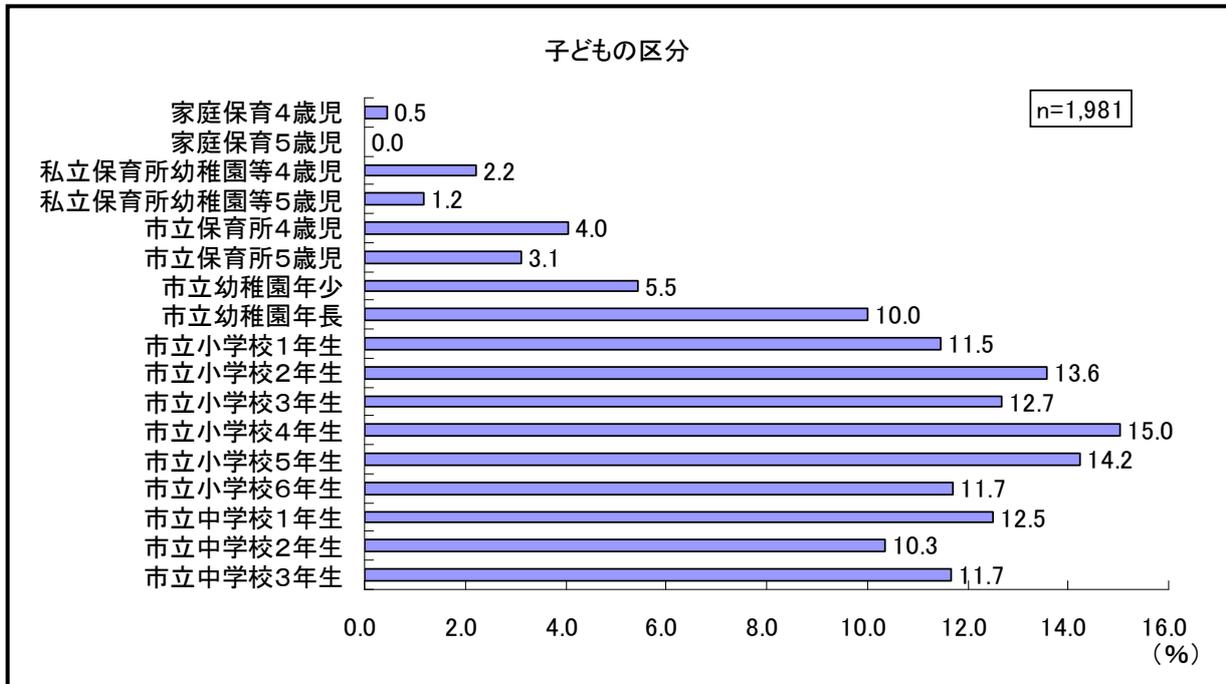
教職員の勤務学校は、「幼稚園」7.6%、「小学校」62.3%、「中学校」30.1%となっている。



区分	回答者数	割合 (%)
幼稚園	22	7.6
小学校	180	62.3
中学校	87	30.1
n計	289	100.0
無回答	1	

問5 あなたのお子さんは、次のどれに当たりますか。(当てはまるものに全てに○)

回答された保護者の子どもの区分は、次のとおりである。



子どもの区分	回答者数	割合 (%)
家庭保育 4 歳児	9	0.5
家庭保育 5 歳児	0	0.0
私立保育所幼稚園等 4 歳児	44	2.2
私立保育所幼稚園等 5 歳児	23	1.2
市立保育所 4 歳児	80	4.0
市立保育所 5 歳児	62	3.1
市立幼稚園年少	108	5.5
市立幼稚園年長	198	10.0
市立小学校 1 年生	227	11.5
市立小学校 2 年生	269	13.6
市立小学校 3 年生	251	12.7
市立小学校 4 年生	298	15.0
市立小学校 5 年生	282	14.2
市立小学校 6 年生	232	11.7
市立中学校 1 年生	248	12.5
市立中学校 2 年生	205	10.3
市立中学校 3 年生	231	11.7
n 計	1,981	139.7
無回答	179	

（問5 一般市民については、「同居の世帯に0～3歳児のお子さんはいますか。」）

回答された一般市民1,719人のうち、同居の世帯に0～3歳児が「いる」146人、「いない」1,502人、「未記入」71人となっている。

保護者では調査対象外となっている0～3歳児の子どもがいる世帯の意見は、一般市民の回答者数の8.5%に含まれている。

Ⅱ 学校施設（校舎・体育館など）について

問6 お子さんが通学している（「通学する予定の」又は「通学していた」）小学校の施設で課題と思われることは何ですか。（当てはまるもの全てに○）（一般市民については、「地域にある小学校の施設で課題と思われることは何ですか。」）

子どもが通学している小学校の施設について「1 電気や水回りなどの設備が老朽化していること」が課題と思われる方が回答者の21.7%おり、「2 さまざまな学習や体験ができる設備や備品などが充実していないこと」20.9%、「3 子どもたちが快適に過ごせる環境でないこと」13.9%、「4 災害時に安全な環境でないこと。（耐震を除く）」25.0%、「5 不審者対策など防犯設備が充実していないこと」27.1%、「6 特になし」34.6%、「7 その他」10.5%となっている。

これらの傾向は、東日本大震災の発生や南海地震への備えの意識から「災害時に安全な施設」を望み、また、通り魔事件の多発や不審者情報などから「防犯設備の充実」を望む声が多いと考えられる。

保護者の回答を学校別で見ると、川島小学校と山瀬小学校では「1 電気や水回りなどの設備が老朽化していること」を課題と考えており、種野小学校では「2 さまざまな学習や体験ができる設備や備品などが充実していないこと」が多く、森山小学校と西麻植小学校と学島小学校では「4 災害時に安全な環境でないこと（耐震を除く）」が多く、飯尾敷地小学校では「5 不審者対策など防犯設備が充実していないこと」が多い結果となった。

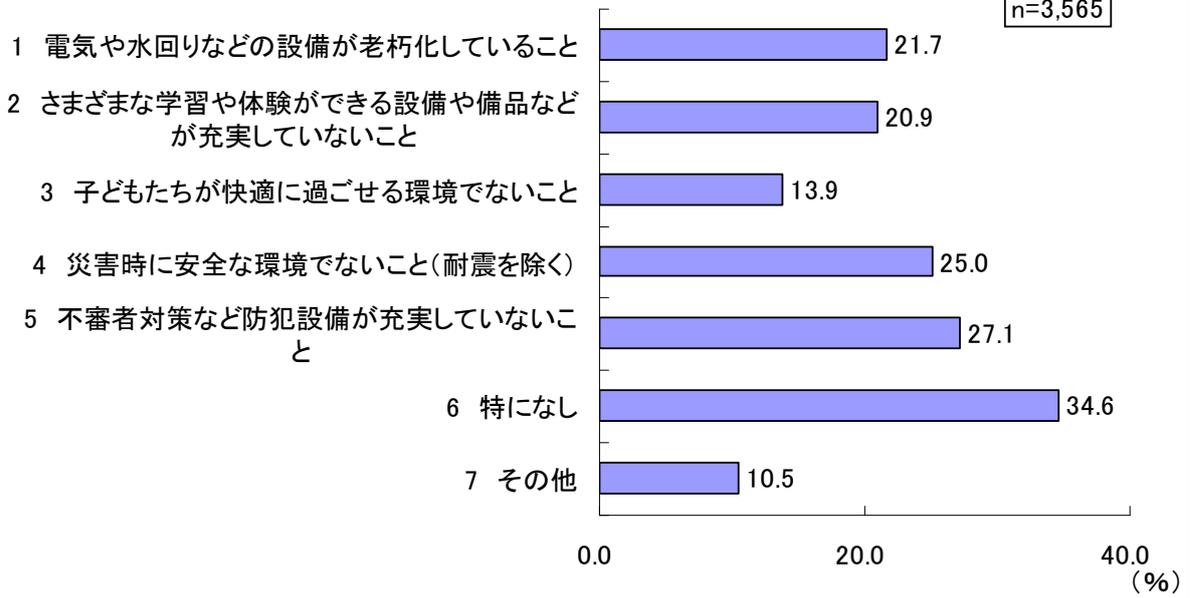
その他の学校では「6 特になし」と答えた保護者が多く、中でも鴨島小学校は6割強が「特になし」という結果となった。

一般市民の回答を見ると、「6 特になし」が最も多く、次いで「4 災害時に安全な施設でないこと」が多い結果となった。

「7 その他」の意見として、保護者ではエアコン、トイレ、雨漏りなど具体的な課題が、一般市民では子どもが卒業するなどして小学校との関わりがなく分からないという意見が多かった。

小学校の課題

n=3,565



小学校の課題（保護者）

上段：回答者数

下段：割合（％）

校区	回答	1	2	3	4	5	6	7	n計	無回答
		電気が老朽化していること 電気や水回りなどの設備が老朽化していること	さまざまな学習や体験ができる設備や備品などが充実していないこと	子どもたちが快適に過ごせる環境でないこと	災害時に安全な環境でないこと（耐震を除く）	不審者対策など防犯設備が充実していないこと	特になし	その他		
上浦小学校		21 19.3	29 26.6	16 14.7	16 14.7	30 27.5	33 30.3	11 10.1	109 143.1	2
牛島小学校		13 10.4	20 16.0	10 8.0	14 11.2	43 34.4	56 44.8	9 7.2	125 132.0	8
森山小学校		21 15.9	19 14.4	14 10.6	49 37.1	42 31.8	42 31.8	11 8.3	132 150.0	7
鴨島小学校		8 2.1	20 5.3	30 7.9	15 4.0	69 18.2	244 64.4	35 9.2	379 111.1	16
飯尾敷地小学校		49 33.8	42 29.0	31 21.4	35 24.1	60 41.4	31 21.4	15 10.3	145 181.4	12
西麻植小学校		25 19.5	24 18.8	13 10.2	59 46.1	30 23.4	33 25.8	4 3.1	128 146.9	6
知恵島小学校		20 15.9	24 19.0	17 13.5	19 15.1	41 32.5	53 42.1	15 11.9	126 150.0	3
川島小学校		103 44.6	54 23.4	45 19.5	88 38.1	93 40.3	45 19.5	21 9.1	231 194.4	10
学島小学校		42 33.9	29 23.4	30 24.2	44 35.5	36 29.0	29 23.4	6 4.8	124 174.2	10
山瀬小学校		68 34.0	31 15.5	44 22.0	57 28.5	60 30.0	60 30.0	19 9.5	200 169.5	6
川田小学校		32 32.3	21 21.2	16 16.2	15 15.2	28 28.3	39 39.4	5 5.1	99 157.6	6
川田中小学校		22 25.9	13 15.3	9 10.6	16 18.8	21 24.7	34 40.0	3 3.5	85 138.8	2
川田西小学校		12 17.4	15 21.7	10 14.5	12 17.4	20 29.0	30 43.5	3 4.3	69 147.8	4
種野小学校		4 12.5	18 56.3	5 15.6	5 15.6	2 6.3	12 37.5	3 9.4	32 153.1	2
計		440 22.2	359 18.1	290 14.6	444 22.4	575 29.0	741 37.3	160 8.1	1,984 151.7	94
無回答		5	4	2	4	10	22	3	-	39

小学校の課題（一般市民）

上段：回答者数

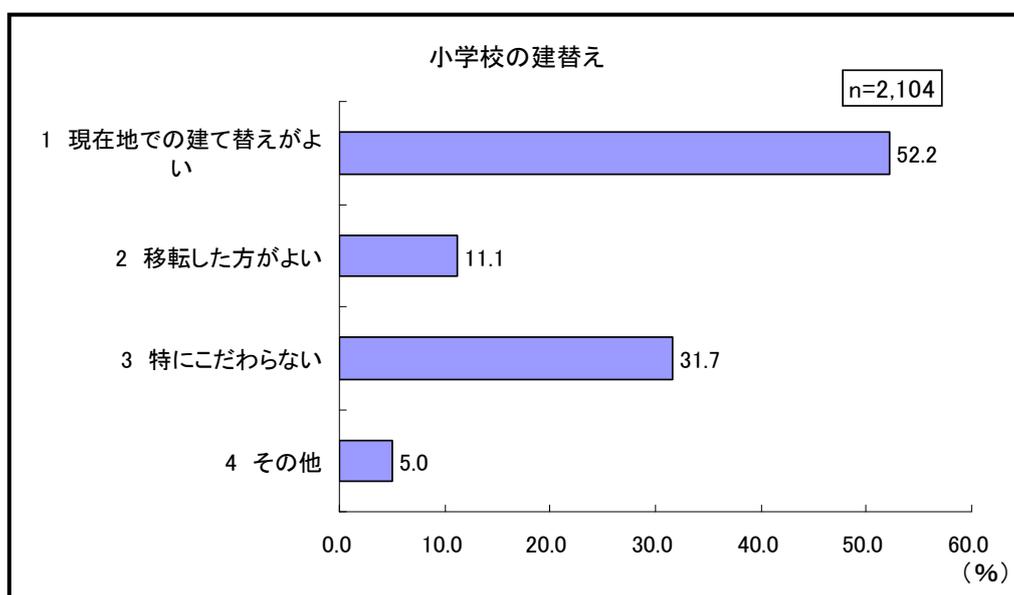
下段：割合（％）

校区	回答									無回答
	1 電気が老朽化していること が老朽化していること	2 電気や水回りなどの設備 充実していないこと	3 さまざまな学習や体験が できる設備や備品などが 充実していないこと	4 子どもたちが快適に過ご せる環境でないこと	5 災害時に安全な環境でな いこと（耐震を除く）	6 不審者対策など防犯設備 が充実していないこと	7 特になし	7 その他	n 計	
上浦小学校	10 13.2	22 28.9	9 11.8	21 27.6	16 21.1	24 31.6	10 13.2	76 147.4	5	
牛島小学校	8 8.2	17 17.3	9 9.2	22 22.4	25 25.5	41 41.8	10 10.2	98 134.7	12	
森山小学校	28 21.4	30 22.9	9 6.9	39 29.8	25 19.1	43 32.8	22 16.8	131 149.6	5	
鴨島小学校	23 10.0	42 18.3	23 10.0	39 17.0	47 20.5	107 46.7	26 11.4	229 134.1	13	
飯尾敷地小学校	28 21.5	37 28.5	17 13.1	35 26.9	36 27.7	30 23.1	22 16.9	130 157.7	12	
西麻植小学校	31 26.1	30 25.2	14 11.8	44 37.0	26 21.8	37 31.1	17 14.3	119 167.2	7	
知恵島小学校	15 19.0	22 27.8	6 7.6	19 24.1	21 26.6	21 26.6	16 20.3	79 151.9	4	
川島小学校	55 33.5	42 25.6	30 18.3	71 43.3	54 32.9	34 20.7	19 11.6	164 186.0	8	
学島小学校	32 29.4	34 31.2	17 15.6	41 37.6	30 27.5	23 21.1	14 12.8	109 175.2	7	
山瀬小学校	50 25.6	52 26.7	33 16.9	60 30.8	56 28.7	52 26.7	24 12.3	195 167.7	10	
川田小学校	26 30.2	22 25.6	14 16.3	17 19.8	16 18.6	31 36.0	9 10.5	86 157.0	8	
川田中小学校	11 16.2	12 17.6	8 11.8	21 30.9	18 26.5	21 30.9	11 16.2	68 150.0	4	
川田西小学校	6 10.5	10 17.5	10 17.5	13 22.8	17 29.8	15 26.3	8 14.0	57 138.6	1	
種野小学校	9 22.5	14 35.0	5 12.5	7 17.5	5 12.5	14 35.0	6 15.0	40 150.0	5	
計	332 21.0	386 24.4	204 12.9	449 28.4	392 24.8	493 31.2	214 13.5	1,581 156.2	101	
無回答	4	6	3	8	8	9	3	-	9	

問6-2 問6で課題があると答えた方にお尋ねします。これらの課題を解決するためには、改修だけでなく建て替えが必要になってくる場合があります。小学校を建て替える場合、その場所については、どうお考えですか。

小学校の施設について、建て替えが必要になってきた場合の場所については、「1 現在地での建て替えがよい」52.2%、「2 移転した方がよい」11.1%、「3 特にこだわらない」31.7%、「4 その他」5.0%となっている。

「4 その他」として、新築のため建て替え不要、災害対策に関する意見のほか、統合して建て替えるべき、既存学校への統合、小中学校統合といった再編を想定した意見もあった。



小学校の建替え（保護者）

上段：回答者数

下段：割合（%）

校区	1 よい 現在地での 建て替えが	2 移 転した方が よい	3 特 にこだわら ない	4 そ の他	n 計	無 回 答
上浦小学校	42 59.2	4 5.6	23 32.4	2 2.8	71 100.0	7
牛島小学校	31 50.0	3 4.8	25 40.3	3 4.8	62 100.0	16
森山小学校	42 49.4	16 18.8	22 25.9	5 5.9	85 100.0	12
鴨島小学校	53 48.2	4 3.6	38 34.5	15 13.6	110 100.0	41
飯尾敷地小学校	64 57.7	11 9.9	34 30.6	2 1.8	111 100.0	15
西麻植小学校	48 55.8	8 9.3	29 33.7	1 1.2	86 100.0	15
知恵島小学校	37 53.6	4 5.8	27 39.1	1 1.4	69 100.0	7
川島小学校	59 33.9	39 22.4	71 40.8	5 2.9	174 100.0	22
学島小学校	46 50.5	12 13.2	30 33.0	3 3.3	91 100.0	14
山瀬小学校	81 60.4	12 9.0	33 24.6	8 6.0	134 100.0	12
川田小学校	38 63.3	2 3.3	18 30.0	2 3.3	60 100.0	6
川田中小学校	26 59.1	2 4.5	13 29.5	3 6.8	44 100.0	9
川田西小学校	18 47.4	5 13.2	12 31.6	3 7.9	38 100.0	5
種野小学校	3 20.0	2 13.3	8 53.3	2 13.3	15 100.0	7
計	588 51.1	124 10.8	383 33.3	55 4.8	1,150 100.0	188
無回答	10	1	8	0	-	41

小学校の建替え（一般市民）

上段：回答者数

下段：割合（％）

回答 校区	1 よい 現在地での 建て替えが	2 移 転した方が よい	3 特 にこだわら ない	4 そ の他	n 計	無 回 答
上浦小学校	26 56.5	4 8.7	14 30.4	2 4.3	46 100.0	11
牛島小学校	26 52.0	4 8.0	20 40.0	0 0.0	50 100.0	19
森山小学校	45 61.6	4 5.5	18 24.7	6 8.2	73 100.0	20
鴨島小学校	56 55.4	8 7.9	35 34.7	2 2.0	101 100.0	36
飯尾敷地小学校	48 54.5	9 10.2	24 27.3	7 8.0	88 100.0	26
西麻植小学校	43 57.3	12 16.0	15 20.0	5 6.7	75 100.0	14
知恵島小学校	25 52.1	5 10.4	16 33.3	2 4.2	48 100.0	14
川島小学校	47 40.2	26 22.2	39 33.3	5 4.3	117 100.0	23
学島小学校	38 47.5	10 12.5	29 36.3	3 3.8	80 100.0	15
山瀬小学校	85 65.9	5 3.9	34 26.4	5 3.9	129 100.0	24
川田小学校	31 64.6	6 12.5	10 20.8	1 2.1	48 100.0	15
川田中小学校	19 46.3	8 19.5	8 19.5	6 14.6	41 100.0	11
川田西小学校	16 43.2	7 18.9	11 29.7	3 8.1	37 100.0	6
種野小学校	6 28.6	2 9.5	10 47.6	3 14.3	21 100.0	10
計	511 53.6	110 11.5	283 29.7	50 5.2	954 100.0	244
無回答	9	1	9	2	-	17

問6-3 よろしければ、その理由をお聞かせください。

理由を記入した回答者数は、987人（保護者490人、一般市民497人）で、意見の数は、1,105件（保護者536件、一般市民569件）であった。

「1 現在地での建て替えがよい」と考えた理由としては、保護者、一般市民とも「現在地が地域（校区）の中心である」が多く、次いで「地域の拠点施設・母校・歴史あり」や「代替地がない・財政面で難しい」、「必要性なし」といった意見が多かった。

「2 移転した方がよい」と考えた理由としては、保護者、一般市民とも「安全対策、災害対策」が最も多く、次いで「少子化問題への対応」、「学習の充実」、「利便性の悪さ」、「（自然）環境への配慮」といった意見があった。

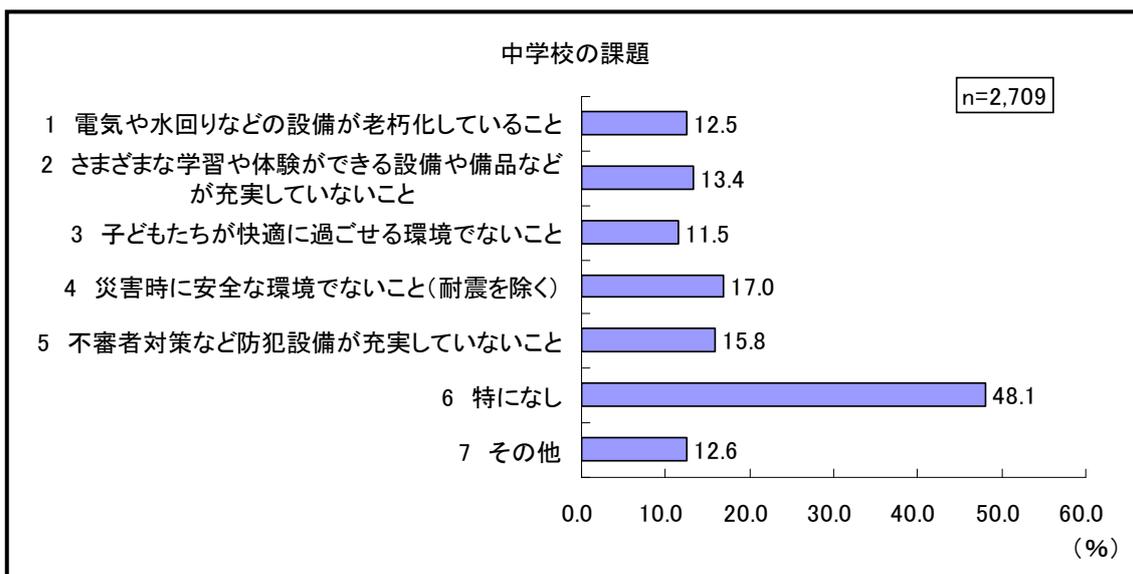
「3 特にこだわらない」と考えた理由としては、「分からない」といった意見があった。

**問7 同様に、中学校の施設で課題と思われることは何ですか。回答の選択肢は問6（小学校）と同じです。（当てはまるもの全てに○）
（一般市民については、「地域にある中学校の施設で課題と思われることは何ですか。」）**

中学校の施設について「1 電気や水回りなどの施設が老朽化していること」が課題と思われる方が回答者の12.5%おり、「2 さまざまな学習や体験ができる設備や備品などが充実していないこと」13.4%、「3 子どもたちが快適に過ごせる環境でないこと」11.5%、「4 災害時に安全な環境でないこと。（耐震を除く）」17.0%、「5 不審者対策など防犯設備が充実していないこと」15.8%、「6 特になし」48.1%、「7 その他」12.6%となっている。

保護者では、川島中学校と山川中学校は最近建て替えたので、「特になし」と答えた割合が大きいと考えられる。また、一般市民については、各校とも「特になし」と答えた方が多かった。

「7 その他」として、保護者、一般市民とも、子どもが卒業するなどして中学校との関わりがなく分からない、という意見が最も多く、次いでエアコン、雨漏り、台風時の運動場の冠水など具体的な課題を記入した方が多かった。



中学校の課題（保護者）

上段：回答者数

下段：割合 (%)

校区	回答	中学校の課題							n計	無回答
		1 電気や水回りなどの設備が老朽化していること	2 さまざまな学習や体験ができる設備や備品などが充実していないこと	3 子どもたちが快適に過ごせる環境でないこと	4 災害時に安全な環境でないこと(耐震を除く)	5 不審者対策など防犯設備が充実していないこと	6 特になし	7 その他		
鴨島東中学校	48 17.2	45 16.1	43 15.4	57 20.4	48 17.2	99 35.5	36 12.9	279 134.8	104	
鴨島第一中学校	89 16.9	80 15.2	91 17.3	72 13.7	104 19.7	225 42.7	69 13.1	527 138.5	288	
市立川島中学校	6 2.3	14 5.3	9 3.4	15 5.6	20 7.5	196 73.7	29 10.9	266 108.6	109	
山川中学校	7 2.0	15 4.2	38 10.7	33 9.3	41 11.6	225 63.6	44 12.4	354 113.8	151	
計	150 10.5	154 10.8	181 12.7	177 12.4	213 14.9	745 52.2	178 12.5	1,426 126.1	652	
無回答	1	0	3	6	9	20	5	-	46	

中学校の課題（一般市民）

上段：回答者数

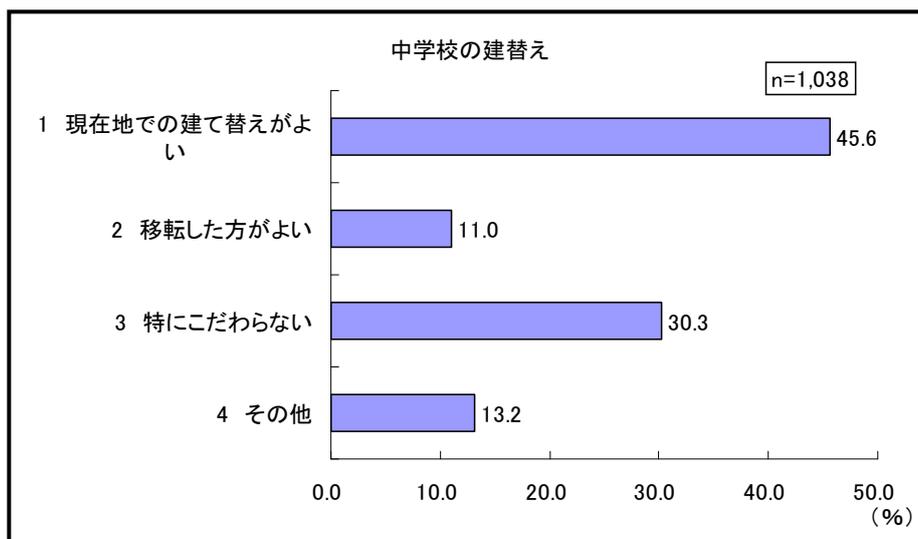
下段：割合（％）

校区	1 電気や水回りなどの設備 が老朽化していること	2 さまざまな学習や体験が できる設備や備品などが 充実していないこと	3 子どもたちが快適に過ご せる環境でないこと	4 災害時に安全な環境でな いこと（耐震を除く）	5 不審者対策など防犯設備 が充実していないこと	6 特になし	7 その他	n 計	無 回 答
鴨島東中学校	42 16.6	45 17.8	22 8.7	73 28.9	40 15.8	93 36.8	34 13.4	253 137.9	74
鴨島第一中学校	95 20.3	111 23.8	66 14.1	114 24.4	96 20.6	160 34.3	62 13.3	467 150.7	126
市立川島中学校	25 11.2	24 10.8	20 9.0	42 18.8	30 13.5	121 54.3	27 12.1	223 129.6	65
山川中学校	27 7.9	28 8.2	23 6.8	54 15.9	49 14.4	185 54.4	40 11.8	340 119.4	134
計	189 14.7	208 16.2	131 10.2	283 22.1	215 16.8	559 43.6	163 12.7	1,283 136.2	399
無回答	0	1	0	7	4	5	3	-	20

問7-2 問7で課題があるとお答えの方にお尋ねします。回答の選択肢は問6-2（小学校）と同じです。

中学校の施設について、建て替えが必要になってきた場合の場所については、「1 現在地での建て替えがよい」45.6%、「2 移転した方がよい」11.0%、「3 特にこだわらない」30.3%、「4 その他」13.2%となっている。

「4 その他」として、新築のため建て替え不要、災害対策に関する意見があった。



中学校の建替え（保護者） 上段：回答者数 下段：割合（%）

校区	回答				n 計	無回答
	1 え が よ い 現 在 地 で の 建 て 替 え	2 移 転 し た 方 が よ い	3 特 に こ だ わ ら な い	4 そ の 他		
鴨島東中学校	72 52.6	14 10.2	41 29.9	10 7.3	137 100.0	147
鴨島第一中学校	113 51.4	18 8.2	75 34.1	14 6.4	220 100.0	370
市立川島中学校	10 24.4	3 7.3	14 34.1	14 34.1	41 100.0	138
山川中学校	31 35.2	11 12.5	21 23.9	25 28.4	88 100.0	192
計	226 46.5	46 9.5	151 31.1	63 13.0	486 100.0	847
無回答	1	2	3	1	-	75

中学校の建替え（一般市民）

上段：回答者数

下段：割合（％）

回答 校区	1 え が よ い 現 在 地 で の 建 て 替	2 移 転 し た 方 が よ い	3 特 に こ だ わ ら な い	4 そ の 他	n 計	無 回 答
鴨島東中学校	59 46.8	10 7.9	39 31.0	18 14.3	126 100.0	111
鴨島第一中学校	125 49.8	32 12.7	79 31.5	15 6.0	251 100.0	186
市立川島中学校	26 39.4	14 21.2	15 22.7	11 16.7	66 100.0	104
山川中学校	37 33.9	12 11.0	30 27.5	30 27.5	109 100.0	182
計	247 44.7	68 12.3	163 29.5	74 13.4	552 100.0	583
無回答	3	0	6	2	-	26

問7-3 よろしければ、その理由をお聞かせください。

理由を記入した回答者数は、458人（保護者172人，一般市民286人）で，意見の数は，496件（保護者181件，一般市民315件）であった。

「1 現在地での建て替えがよい」と考えた理由としては，問6-3（小学校の施設）と同様に「現在地が地域（校区）の中心である」，「地域の拠点施設・母校・歴史あり」，「代替地がない・財政面で難しい」，「必要性なし」といった意見であった。

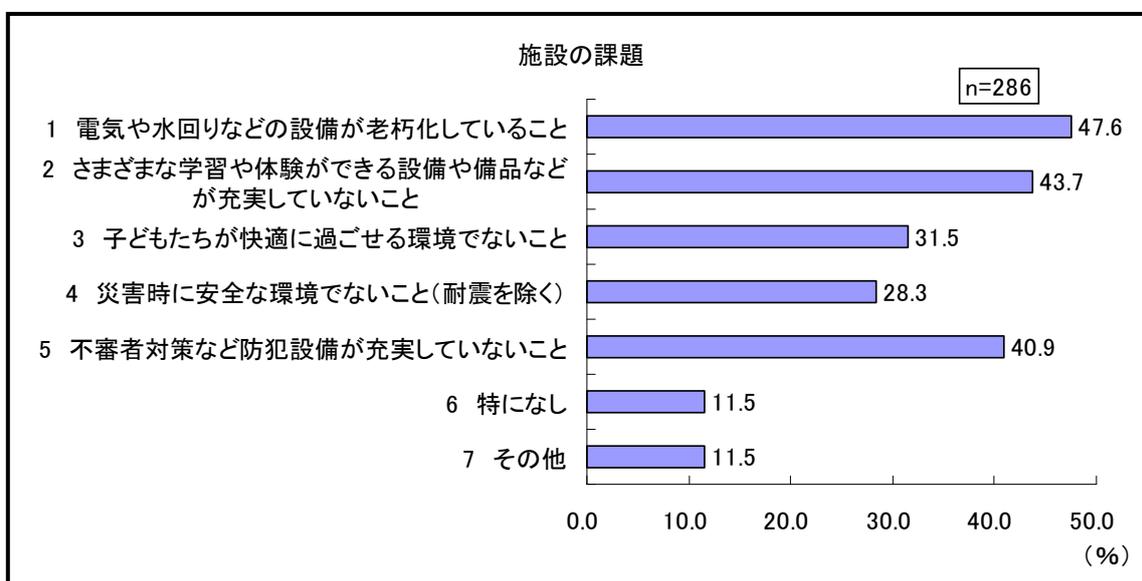
「2 移転した方がよい」と考えた理由も同様に「少子化問題への対応」，「学習の充実」，「安全対策，災害対策」，「利便性の悪さ」といった意見であった。

「3 特にこだわらない」と考えた理由も同様に「分からない」といった意見であった。

（問5 教職員については、「あなたが勤務されている学校の施設で課題と思われることは何ですか。（当てはまるもの全てに○）」）

教職員は勤務している学校の施設について、「1 電気や水回りなどの施設が老朽化していること」が課題と思っている方が回答者の47.6%おり、「2 さまざまな学習や体験ができる設備や備品などが充実していないこと」43.7%、「3 子どもたちが快適に過ごせる環境でないこと」31.5%、「4 災害時に安全な環境でないこと。（耐震を除く）」28.3%、「5 不審者対策など防犯設備が充実していないこと」40.9%、「6 特になし」11.5%、「7 その他」11.5%となっている。

「7 その他」の意見として、エアコン、トイレ、雨漏りなど具体的な課題を記入した方が多かった。



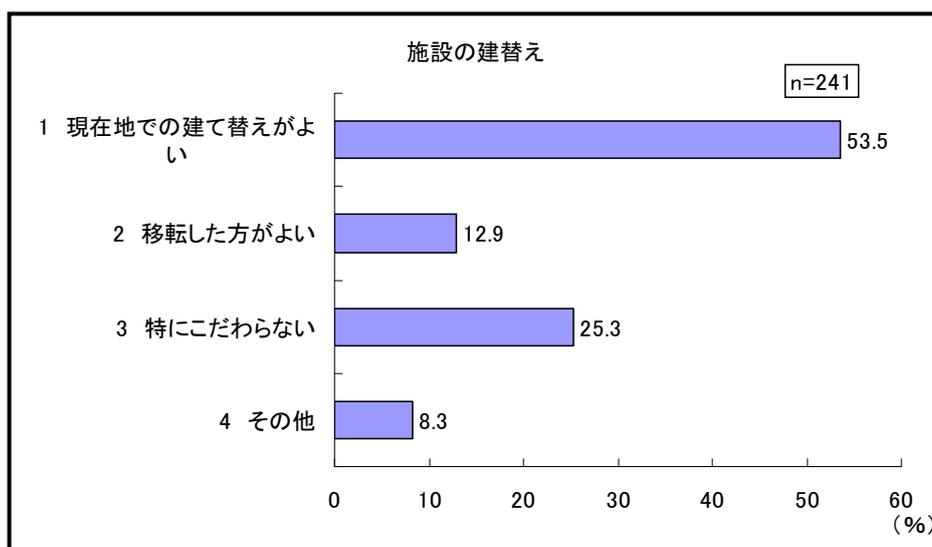
施設の課題（教職員）

回答	回答者数	割合（％）
1 電気や水回りなどの設備が老朽化していること	136	47.6
2 さまざまな学習や体験ができる設備や備品などが充実していないこと	125	43.7
3 子どもたちが快適に過ごせる環境でないこと	90	31.5
4 災害時に安全な環境でないこと（耐震を除く）	81	28.3
5 不審者対策など防犯設備が充実していないこと	117	40.9
6 特になし	33	11.5
7 その他	33	11.5
n 計	286	215.0
無回答	4	

（問５－２ 問５で課題があると答えた方にお尋ねします。これらの課題を解決するためには、改修だけでなく建て替えが必要になってくる場合があります。小学校を建て替える場合、その場所については、どうお考えですか。）

建て替えが必要になってきた場合の場所については、「1 現在地での建て替えがよい。」53.5%、「2 移転した方がよい。」12.9%、「3 特にこだわらない。」25.3%、「4 その他」8.3%となっている。

「4 その他」として、建て替え不要（エアコンの設置や修繕で十分）といった意見が多かった。



施設の建て替え（教職員）

回答	回答者数	割合 (%)
1 現在地での建て替えがよい	129	53.5
2 移転した方がよい	31	12.9
3 特にこだわらない	61	25.3
4 その他	20	8.3
n 計	241	100.0
無回答	16	

（問 5 - 3 よろしければ、その理由をお聞かせください。）

理由を記入した回答者数は114人、意見の数は128件であった。

「1 現在地での建て替えがよい」と考えた理由としては、保護者、一般市民と同様に「地域の拠点施設・母校・歴史あり」、「現在地が地域（校区）の中心である」、「必要性なし（環境が良い、新築した等）」といった意見が多かった。

「2 移転した方がよい」と考えた理由としては、同様に「安全対策、災害対策」に関する意見が多かった。

「3 特にこだわらない」と考えた理由としては、広さや交通の便、災害対応などに関して、現在よりも良い条件の場所があるならばこだわらないといった意見があった。

Ⅲ 適正規模について

問8 あなたは、小学校における一つの学年での学級数，1学級当たりの児童数は，どの程度が望ましいと考えますか。

小学校における一つの学年での学級数は、「2～3学級」78.9%，次いで「1学級」15.0%となっている。

保護者，一般市民，教職員とも「2～3学級」が望ましいと考えている。これは，国が定めた標準学級数と同じである。

次に，「1学級」が望ましいと考えている方が多いが，この回答は現在，全ての学年で1学級の学校区において多く回答されている傾向がある。

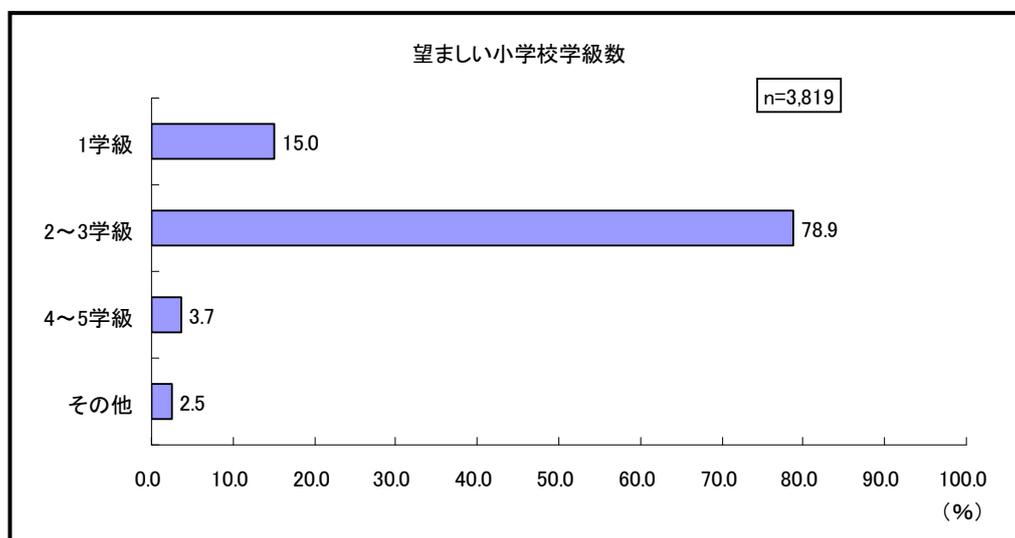
「その他」として「1～3学級」，「3～4学級」，「4学級以上」，「何学級でも可」といった意見があった。

1学級当たりの児童数は，「30人程度」31.7%，「25人程度」29.2%，「20人程度」26.9%となっており，20～30人程度で全体の9割近くを占めている。

保護者は「25人程度」と「20人程度」がほぼ同数で最も多く，次に「30人程度」と続く。

一方，一般市民が考える1学級当たりの児童数は，「30人程度」が最も多く，次いで「25人程度」，「20人程度」と続く。

教職員は，「25人程度」が最も多く4割を占め，次いで「20人程度」，「30人程度」と続く。この傾向は，保護者と類似している。



望ましい小学校学級数（保護者）

上段：回答者数 下段：割合（％）

校区	回答	1学級	2~3学級	4~5学級	その他	n計	無回答
上浦小学校※	43 39.1	67 60.9	0 0.0	0 0.0	110 100.0	1	
牛島小学校※	34 26.6	90 70.3	2 1.6	2 1.6	128 100.0	5	
森山小学校※	29 22.1	95 72.5	6 4.6	1 0.8	131 100.0	8	
鴨島小学校	1 0.3	348 90.4	26 6.8	10 2.6	385 100.0	10	
飯尾敷地小学校※	10 6.5	135 87.7	8 5.2	1 0.6	154 100.0	3	
西麻植小学校※	28 21.5	91 70.0	5 3.8	6 4.6	130 100.0	4	
知恵島小学校※	35 27.8	84 66.7	2 1.6	5 4.0	126 100.0	3	
川島小学校	4 1.7	221 94.4	7 3.0	2 0.9	234 100.0	7	
学島小学校※	33 25.6	91 70.5	2 1.6	3 2.3	129 100.0	5	
山瀬小学校	1 0.5	187 94.9	4 2.0	5 2.5	197 100.0	9	
川田小学校※	41 40.2	58 56.9	1 1.0	2 2.0	102 100.0	3	
川田中小学校※	36 44.4	42 51.9	1 1.2	2 2.5	81 100.0	6	
川田西小学校※	35 50.0	32 45.7	0 0.0	3 4.3	70 100.0	3	
種野小学校	10 33.3	18 60.0	1 3.3	1 3.3	30 100.0	4	
計	340 16.9	1,559 77.7	65 3.2	43 2.1	2,007 100.0	71	
無回答	10	28	1	0	-	43	

※は全ての学年が1学級の小学校

望ましい小学校学級数（一般市民）

上段：回答者数 下段：割合（%）

校区	回答	1学級	2~3学級	4~5学級	その他	n計	無回答
上浦小学校※	21 28.4	50 67.6	2 2.7	1 1.4	74 100.0	7	
牛島小学校※	13 13.4	78 80.4	3 3.1	3 3.1	97 100.0	13	
森山小学校※	27 20.9	93 72.1	2 1.6	7 5.4	129 100.0	7	
鴨島小学校	11 4.9	183 82.1	22 9.9	7 3.1	223 100.0	19	
飯尾敷地小学校※	11 8.3	114 86.4	5 3.8	2 1.5	132 100.0	10	
西麻植小学校※	17 14.8	91 79.1	4 3.5	3 2.6	115 100.0	11	
知恵島小学校※	13 17.6	54 73.0	4 5.4	3 4.1	74 100.0	9	
川島小学校	9 5.6	143 89.4	6 3.8	2 1.3	160 100.0	12	
学島小学校※	14 13.2	87 82.1	2 1.9	3 2.8	106 100.0	10	
山瀬小学校	13 6.8	162 84.8	12 6.3	4 2.1	191 100.0	14	
川田小学校※	18 21.4	64 76.2	1 1.2	1 1.2	84 100.0	10	
川田中小学校※	15 24.2	46 74.2	0 0.0	1 1.6	62 100.0	10	
川田西小学校※	17 33.3	29 56.9	1 2.0	4 7.8	51 100.0	7	
種野小学校	11 31.4	19 54.3	4 11.4	1 2.9	35 100.0	10	
計	210 13.7	1,213 79.0	68 4.6	42 2.8	1,533 100.0	149	
無回答	3	16	3	1	-	14	

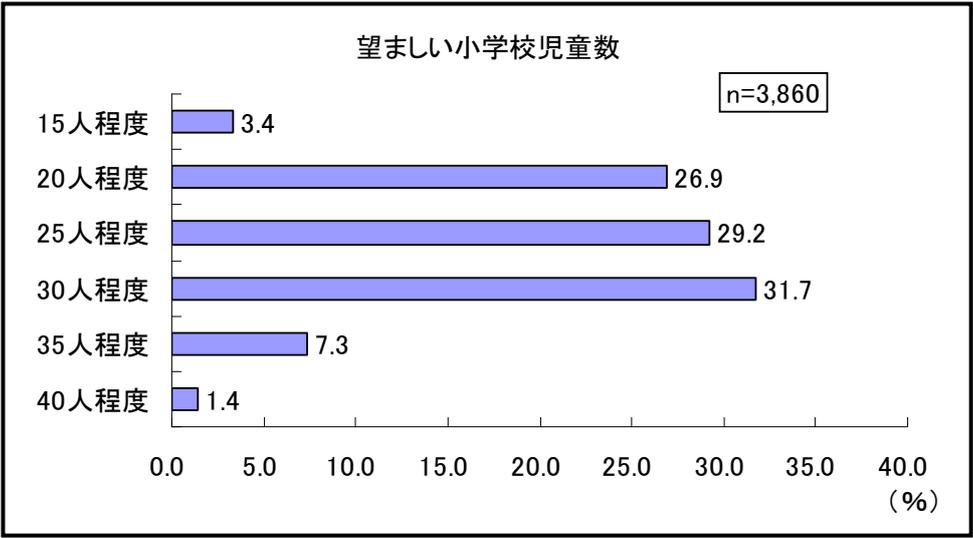
※ は全ての学年が1学級の小学校

望ましい小学校学級数

上段：回答者数 下段：割合（%）

校区	回答	1学級	2~3学級	4~5学級	その他	n計	無回答
教職員	23 8.2	240 86.0	7 2.5	9 3.2	279 100.0	11	

※教職員は校区別に分類できない



望ましい小学校児童数（保護者）

上段：回答者数 下段：割合（％）

校区	回答	15人程度	20人程度	25人程度	30人程度	35人程度	40人程度	n計	無回答
上浦小学校	4 3.6	51 46.4	36 32.7	15 13.6	3 2.7	1 0.9	110 100.0	1	
牛島小学校	3 2.3	46 34.8	47 35.6	28 21.2	6 4.5	2 1.5	132 100.0	1	
森山小学校	9 6.8	29 21.8	42 31.6	44 33.1	7 5.3	2 1.5	133 100.0	6	
鴨島小学校	6 1.6	80 20.8	118 30.7	142 37.0	37 9.6	1 0.3	384 100.0	11	
飯尾敷地小学校	6 3.9	36 23.4	49 31.8	52 33.8	10 6.5	1 0.6	154 100.0	3	
西麻植小学校	4 3.0	33 25.0	45 34.1	44 33.3	6 4.5	0 0.0	132 100.0	2	
知恵島小学校	5 3.9	44 34.6	45 35.4	25 19.7	8 6.3	0 0.0	127 100.0	2	
川島小学校	5 2.1	91 38.9	87 37.2	41 17.5	10 4.3	0 0.0	234 100.0	7	
学島小学校	5 3.8	45 34.4	45 34.4	30 22.9	6 4.6	0 0.0	131 100.0	3	
山瀬小学校	6 3.1	63 33.0	76 39.8	38 19.9	5 2.6	3 1.6	191 100.0	15	
川田小学校	14 13.6	47 45.6	19 18.4	20 19.4	3 2.9	0 0.0	103 100.0	2	
川田中小学校	6 7.3	35 42.7	23 28.0	17 20.7	1 1.2	0 0.0	82 100.0	5	
川田西小学校	6 8.5	39 54.9	7 9.9	16 22.5	2 2.8	1 1.4	71 100.0	2	
種野小学校	11 35.5	6 19.4	8 25.8	6 19.4	0 0.0	0 0.0	31 100.0	3	
計	90 4.5	645 32.0	647 32.1	518 25.7	104 5.2	11 0.5	2,015 100.0	63	
無回答	0	10	10	15	5	0	-	42	

望ましい小学校児童数（一般市民）

上段：回答者数 下段：割合（％）

校区	回答	15人程度	20人程度	25人程度	30人程度	35人程度	40人程度	n計	無回答
上浦小学校	1 1.4	18 25.4	17 23.9	30 42.3	4 5.6	1 1.4	71 100.0	10	
牛島小学校	0 0.0	26 25.7	21 20.8	40 39.6	11 10.9	3 3.0	101 100.0	9	
森山小学校	1 0.8	29 22.5	33 25.6	49 38.0	15 11.6	2 1.6	129 100.0	7	
鴨島小学校	2 0.9	27 11.9	48 21.1	109 48.0	35 15.4	6 2.6	227 100.0	15	
飯尾敷地小学校	3 2.3	35 26.5	18 13.6	52 39.4	17 12.9	7 5.3	132 100.0	10	
西麻植小学校	2 1.8	19 16.7	39 34.2	40 35.1	10 8.8	4 3.5	114 100.0	12	
知恵島小学校	1 1.3	13 16.7	20 25.6	37 47.4	6 7.7	1 1.3	78 100.0	5	
川島小学校	1 0.6	30 18.4	42 25.8	60 36.8	26 16.0	4 2.5	163 100.0	9	
学島小学校	5 4.5	21 19.1	28 25.5	44 40.0	11 10.0	1 0.9	110 100.0	6	
山瀬小学校	4 2.0	36 18.4	34 17.3	84 42.9	28 14.3	10 5.1	196 100.0	9	
川田小学校	2 2.3	17 19.5	17 19.5	45 51.7	4 4.6	2 2.3	87 100.0	7	
川田中小学校	3 4.8	14 22.2	16 25.4	24 38.1	4 6.3	2 3.2	63 100.0	9	
川田西小学校	2 3.7	16 29.6	14 25.9	20 37.0	2 3.7	0 0.0	54 100.0	4	
種野小学校	5 13.2	7 18.4	9 23.7	15 39.5	2 5.3	0 0.0	38 100.0	7	
計	32 2.1	308 19.6	356 23.0	649 41.4	175 11.1	43 2.8	1,563 100.0	119	
無回答	1	3	10	10	2	1	-	10	

望ましい小学校児童数

上段：回答者数 下段：割合（％）

区分	回答	15人程度	20人程度	25人程度	30人程度	35人程度	40人程度	n計	無回答
教職員	8 2.8	86 30.5	126 44.7	58 20.6	4 1.4	0 0.0	282 100.0	8	

※教職員は校区別に分類できない

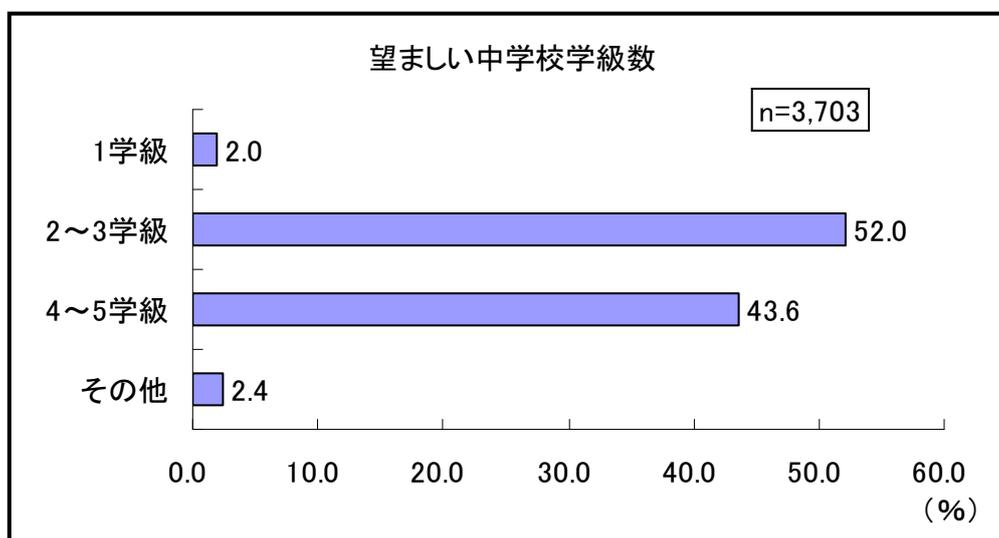
問9 あなたは、中学校における一つの学年での学級数、1学級当たりの生徒数は、どの程度が望ましいと考えますか。

中学校における一つの学年での学級数は、「2～3学級」52.0%、次いで「4～5学級」43.6%となっている。

保護者、一般市民、教職員とも「2～3学級」が望ましいと回答している。「その他」として「2～5学級」、「3～4学級」、「5～6学級」、「6学級以上」、「何学級でも可」といった意見があった。

1学級当たりの生徒数は、「30人程度」45.2%、「25人程度」21.4%、「35人程度」15.8%となっており、全体の8割を占めている。

教職員は、「30人程度」が最も多く約5割を占め、次いで「25人程度」と続く。



望ましい中学校学級数（保護者）

上段：回答者数 下段：割合（%）

校区 \ 回答	1学級	2~3学級	4~5学級	その他	n計	無回答
鴨島東中学校	11 3.1	258 73.1	78 22.1	6 1.7	353 100.0	30
鴨島第一中学校	4 0.5	219 29.6	492 66.6	24 3.2	739 100.0	76
市立川島中学校	2 0.6	261 77.7	68 20.2	5 1.5	336 100.0	39
山川中学校	13 2.8	279 59.1	168 35.6	12 2.5	472 100.0	33
計	30 1.6	1,017 53.5	806 42.4	47 2.5	1,900 100.0	178
無回答	3	34	19	0	-	26

望ましい中学校学級数（一般市民）

上段：回答者数 下段：割合（%）

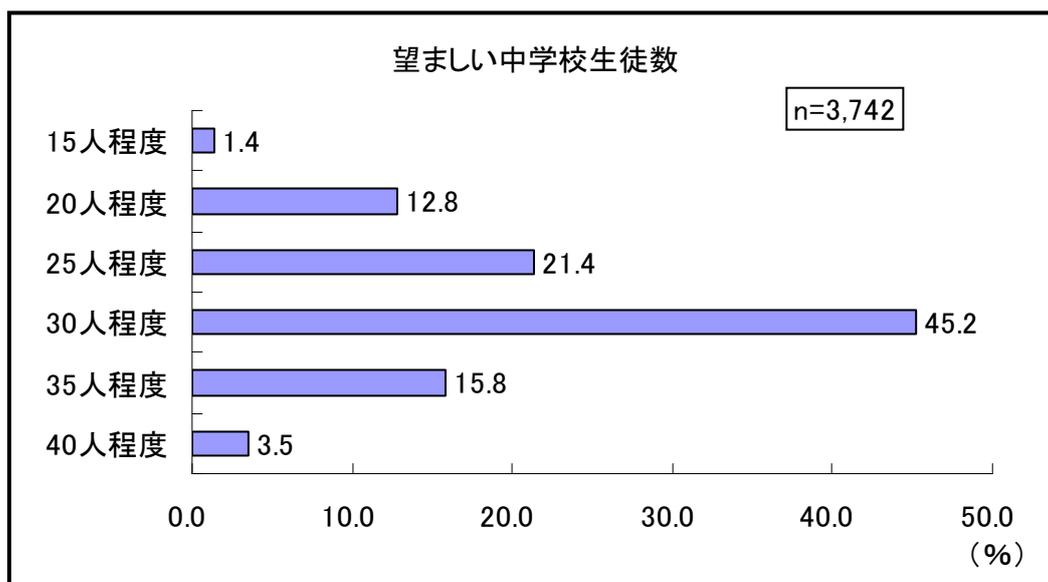
校区 \ 回答	1学級	2~3学級	4~5学級	その他	n計	無回答
鴨島東中学校	7 2.4	179 60.5	101 34.1	9 3.0	296 100.0	31
鴨島第一中学校	12 2.2	189 34.9	327 60.3	14 2.6	542 100.0	51
市立川島中学校	10 3.8	181 68.0	68 25.6	7 2.6	266 100.0	22
山川中学校	14 3.3	205 48.8	192 45.7	9 2.1	420 100.0	54
計	43 2.8	754 49.5	688 45.1	39 2.6	1,524 100.0	158
無回答	1	11	10	1	-	14

望ましい中学校学級数

上段：回答者数 下段：割合（%）

校区 \ 回答	1学級	2~3学級	4~5学級	その他	n計	無回答
教職員	1 0.4	156 55.9	120 43.0	2 0.7	279 100.0	11

※教職員は校区別に分類できない



望ましい中学校生徒数（保護者）

上段：回答者数 下段：割合 (%)

校区	回答		15人程度	20人程度	25人程度	30人程度	35人程度	40人程度	n計	無回答					
	回答者数	割合 (%)	回答者数	割合 (%)	回答者数	割合 (%)	回答者数	割合 (%)							
鴨島東中学校	5	1.4	54	15.3	106	30.1	138	39.2	36	10.2	13	3.7	352	100.0	31
鴨島第一中学校	6	0.8	85	11.5	142	19.1	371	50.0	118	15.9	20	2.7	742	100.0	73
市立川島中学校	6	1.8	73	21.7	94	28.0	124	36.9	36	10.7	3	0.9	336	100.0	39
山川中学校	12	2.6	87	18.6	104	22.2	212	45.2	41	8.7	13	2.8	469	100.0	36
計	29	1.5	299	15.7	446	23.5	845	44.5	231	12.2	49	2.6	1,899	100.0	179
無回答	1		5		14		28		9		0		-		25

望ましい中学校生徒数（一般市民）

上段：回答者数 下段：割合（％）

校区	回答	15人程度	20人程度	25人程度	30人程度	35人程度	40人程度	n計	無回答
鴨島東中学校		1 0.3	32 10.6	50 16.6	141 46.8	61 20.3	16 5.3	301 100.0	26
鴨島第一中学校		5 0.9	44 8.0	79 14.3	248 44.9	144 26.1	32 5.8	552 100.0	41
市立川島中学校		7 2.6	30 10.9	55 20.1	123 44.9	49 17.9	10 3.6	274 100.0	14
山川中学校		7 1.6	49 11.2	81 18.5	194 44.4	83 19.0	23 5.3	437 100.0	37
計		20 1.3	155 9.9	265 16.9	706 45.1	337 21.5	81 5.2	1,564 100.0	118
無回答		1	1	7	11	2	2	-	13

望ましい中学校生徒数

上段：回答者数 下段：割合（％）

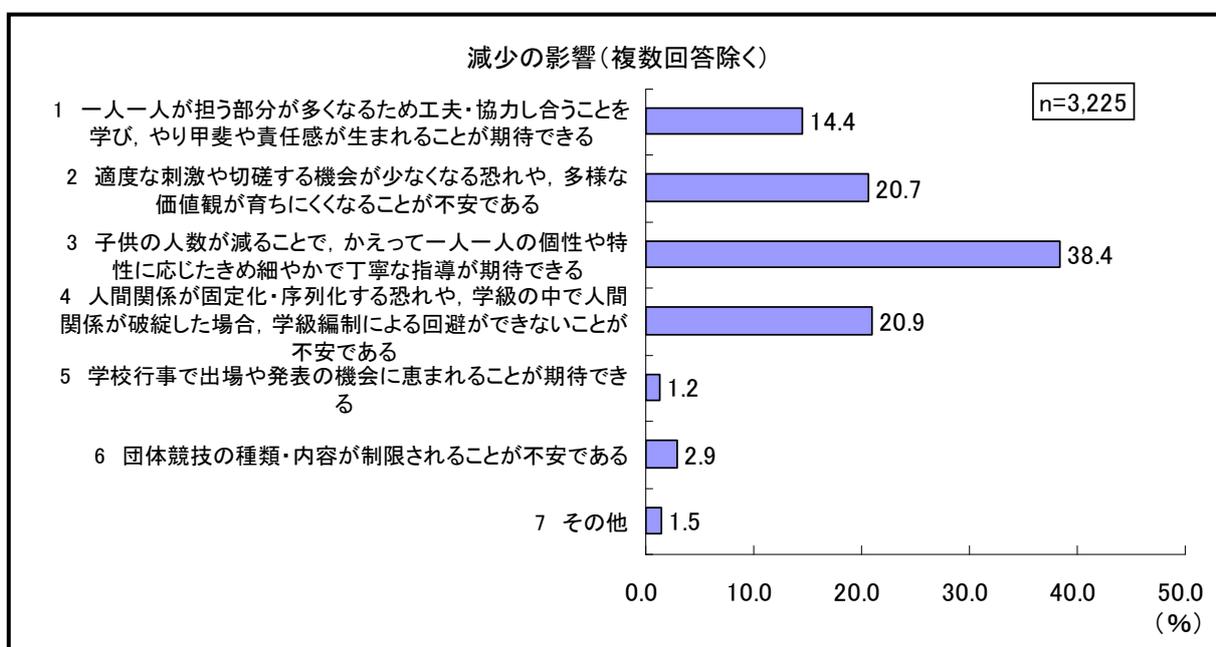
校区	回答	15人程度	20人程度	25人程度	30人程度	35人程度	40人程度	n計	無回答
教職員		3 1.1	26 9.3	88 31.5	140 50.2	22 7.9	0 0.0	279 100.0	11

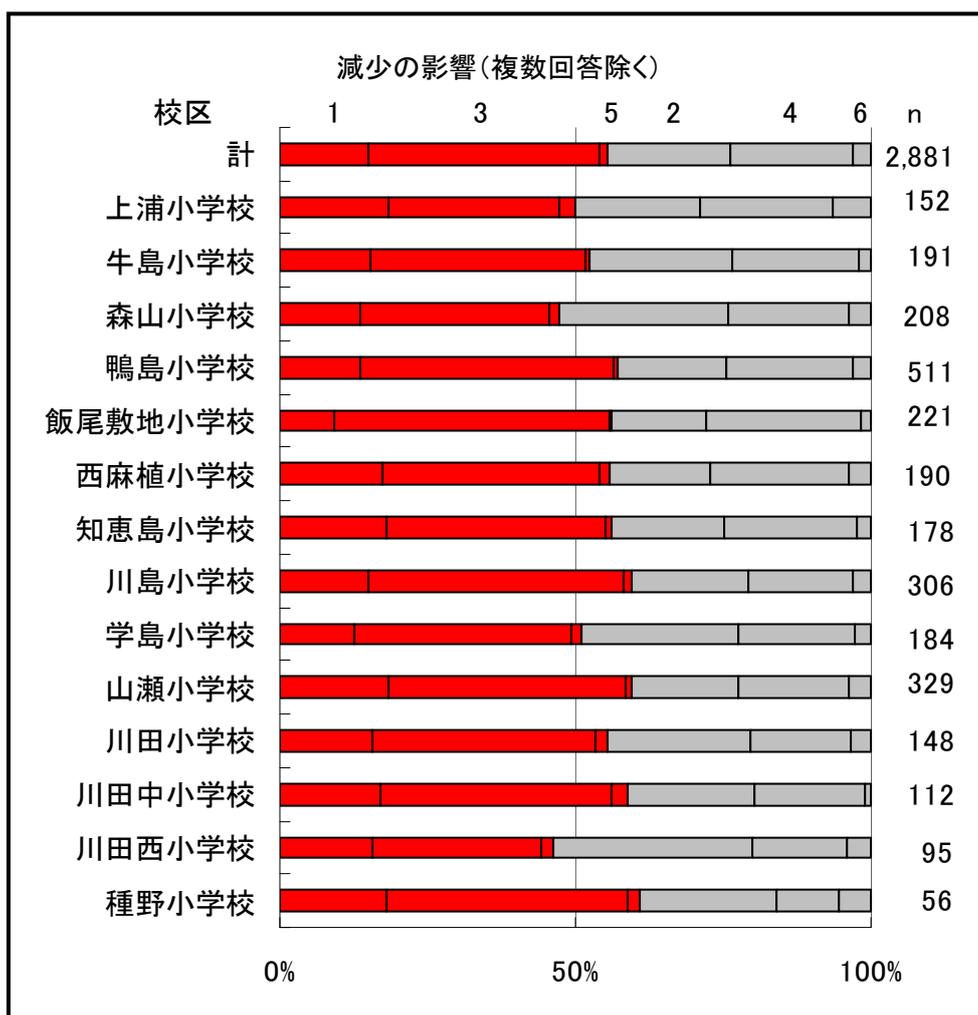
※教職員は校区別に分類できない

問10 小・中学校において学級数や学級の人数が減ることの影響について、あなたの考えに最も近いのはどれですか。

学級数や学級の人数が減ることの影響については、「3 子どもの人数が減ること
で、かえって一人一人の個性や特性に応じたきめ細やかで丁寧な指導が期待でき
る。」38.4%という考え方が最も多く、次いで「4 人間関係が固定化・序列化す
る恐れや、人間関係が破綻した場合、学級編制による回避ができないことが不安
である。」20.9%、「2 適度な刺激や切磋琢磨する機会が少なくなる恐れや、多
様な価値観が育ちにくくなることが不安である。」20.7%となっている。

保護者，一般市民，教職員とも「3」が最も多い。期待を記した「1」，「3」，「5」
の合計は1,743件（54.0%）ある。一方，不安を記した「2」，「4」，「6」の合計は1,
435件（44.5%）となっている。





※ 1, 3, 5は期待を記した項目, 2, 4, 6は不安を記した項目。
 ※ 教員は校区別に分類できないため, この表の集計には含まない。

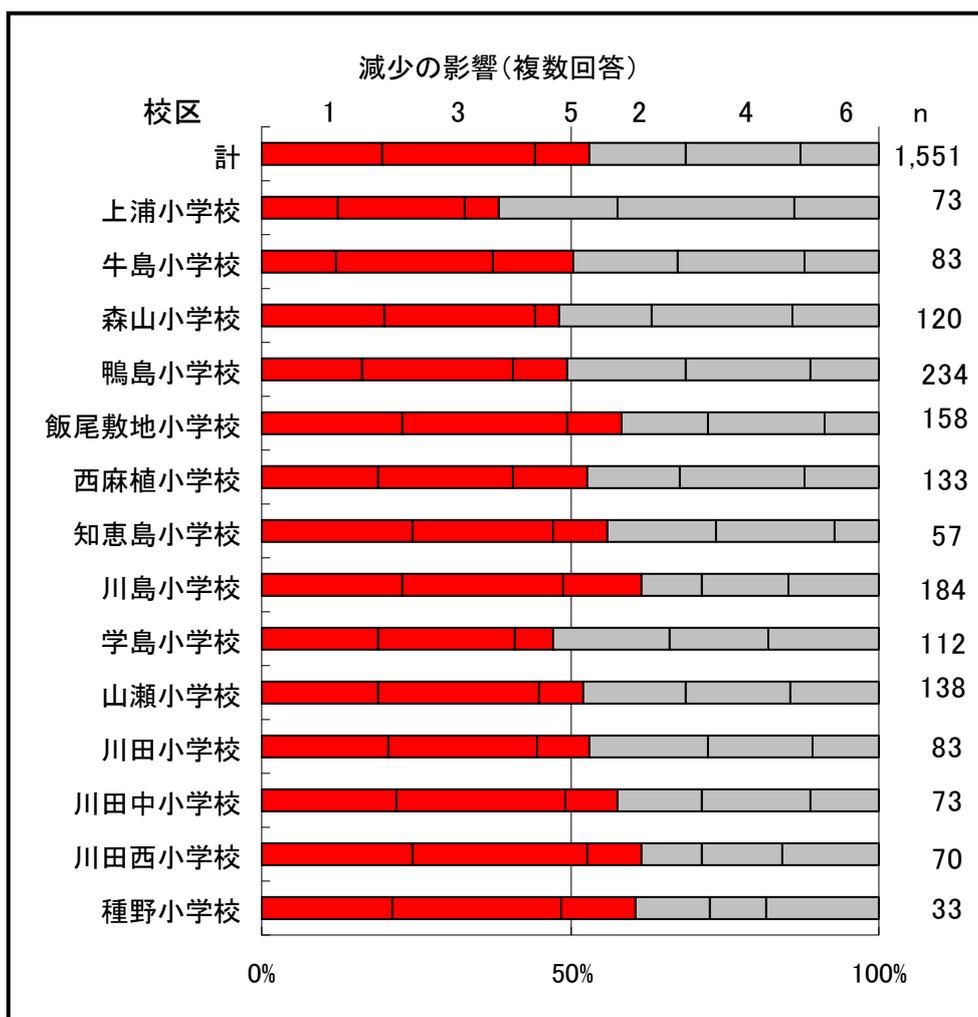
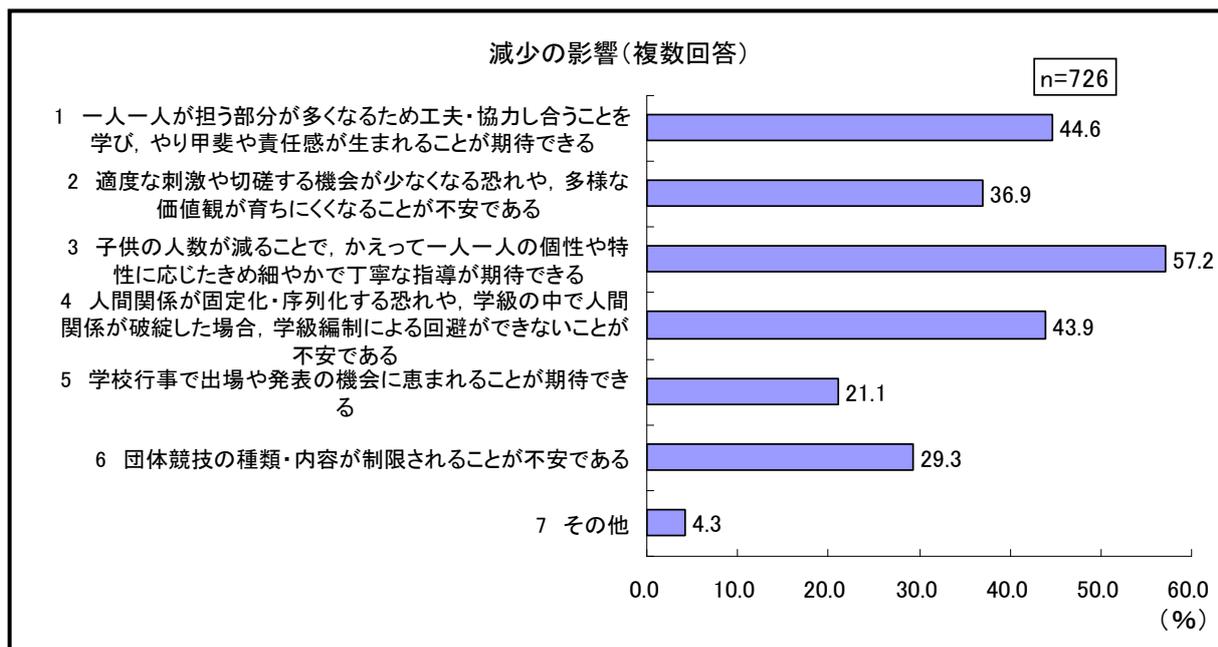
減少の影響(複数回答除く)

上段:回答者数 下段:割合(%)

回答	1 協力し合うことを学び、やり甲斐や責任感が生まれることが期待できる	2 一人一人が担う部分が多くなるため工夫・協力が不安である	3 適度な刺激や切磋する機会が少なくなる恐れや、多様な価値観が育ちにくくなること	4 子供の人数が減ることで、かえって一人一人の個性や特性に応じたきめ細やかで丁寧な指導が期待できる	5 人間関係が固定化・序列化する恐れや、学級の中で人間関係が破綻した場合、学級編制による回避ができないことが不安である	6 学校行事で出場や発表の機会に恵まれることが期待できる	7 団体競技の種類・内容が制限されることが不安である	7 その他	n 計	無回答
保護者	263 15.5	292 17.2	675 39.7	393 23.1	16 0.9	42 2.5	20 1.2	1,701 100.0	108	
一般市民	184 14.3	322 25.0	472 36.7	215 16.7	24 1.9	49 3.8	20 1.6	1,286 100.0	105	
教職員	19 8.0	53 22.3	90 37.8	66 27.7	0 0.0	3 1.3	7 2.9	238 100.0	2	
計	466 14.4	667 20.7	1,237 38.4	674 20.9	40 1.2	94 2.9	47 1.5	3,225 100.0	215	

この設問も、最も近い考えを一つだけ答えるものであるが、複数回答が延べ726人(1,723件)あったので、参考までに複数回答を集計した。その結果「3 子どもの人数が減ることで、かえって一人一人の個性や特性に応じたきめ細やかで丁寧な指導が期待できる。」が最も多く、次いで「1 一人一人が担う部分が多くなるため工夫・協力し合うことを学び、やり甲斐や責任感が生まれることが期待できる。」、「4 人間関係が固定化・序列化する恐れや、人間関係が破綻した場合、学級編制による回避ができないことが不安である。」と続く。

また、複数回答の期待項目の計は892件、不安項目の計は800件となっている。



※1, 3, 5は期待を記した項目, 2, 4, 6は不安を記した項目。
 ※教員は校区別に分類できないため、この表の集計には含まない。

減少の影響（複数回答）

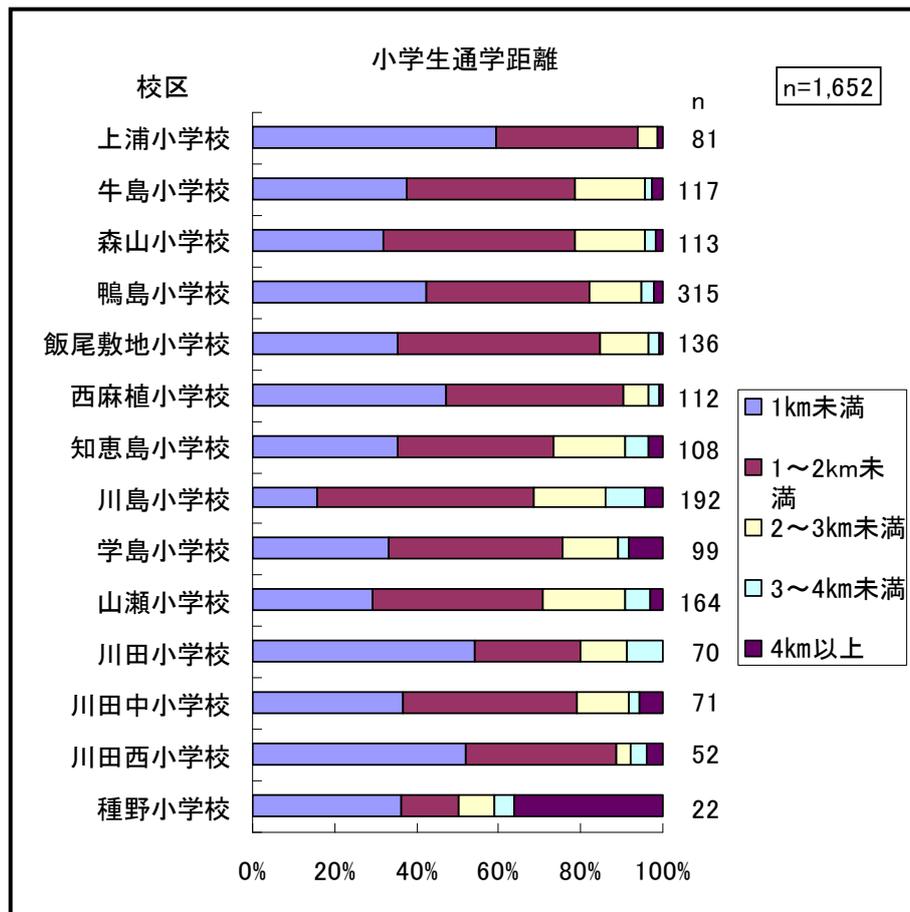
上段：回答者数 下段：割合（%）

区分	回答	1 協力が合うことを学び、やり甲斐や責任感が生まれることが期待できる	2 一人一人が担う部分が多くなるため工夫・れや、多様な価値観が育ちにくくなること が不安である	3 適度な刺激や切磋する機会が少なくなる恐れや、多様な価値観が育ちにくくなること が不安である	4 子供の人数が減ること、かえって一人一人の個性や特性に応じたきめ細やかで丁寧な指導が期待できる	5 人間関係が固定化・序列化する恐れや、学級の中で人間関係が破綻した場合、学級編制による回避ができないことが不安である	6 学校行事で出場や発表の機会に恵まれることが期待できる	7 団体競技の種類・内容が制限されることが不安である	7 その他	n 計
保護者	157 44.7	121 34.5	208 59.3	181 51.6	52 14.8	92 26.2	10 2.8	351 233.9		
一般市民	151 45.9	124 37.7	184 55.9	109 33.1	90 27.4	111 33.7	17 5.2	329 238.9		
教職員	16 34.8	23 50.0	23 50.0	29 63.0	11 23.9	10 21.7	4 8.7	46 252.2		
計	324 44.6	268 36.9	415 57.2	319 43.9	153 21.1	213 29.3	31 4.3	726 237.3		

IV 適正配置について（通学距離・時間）

問 1 1 小学校までの距離はどれくらいですか。

小学校までの通学距離は、「1～2km未満」41.9%、「1km未満」36.9%となっており、2km未満で約8割を占める。



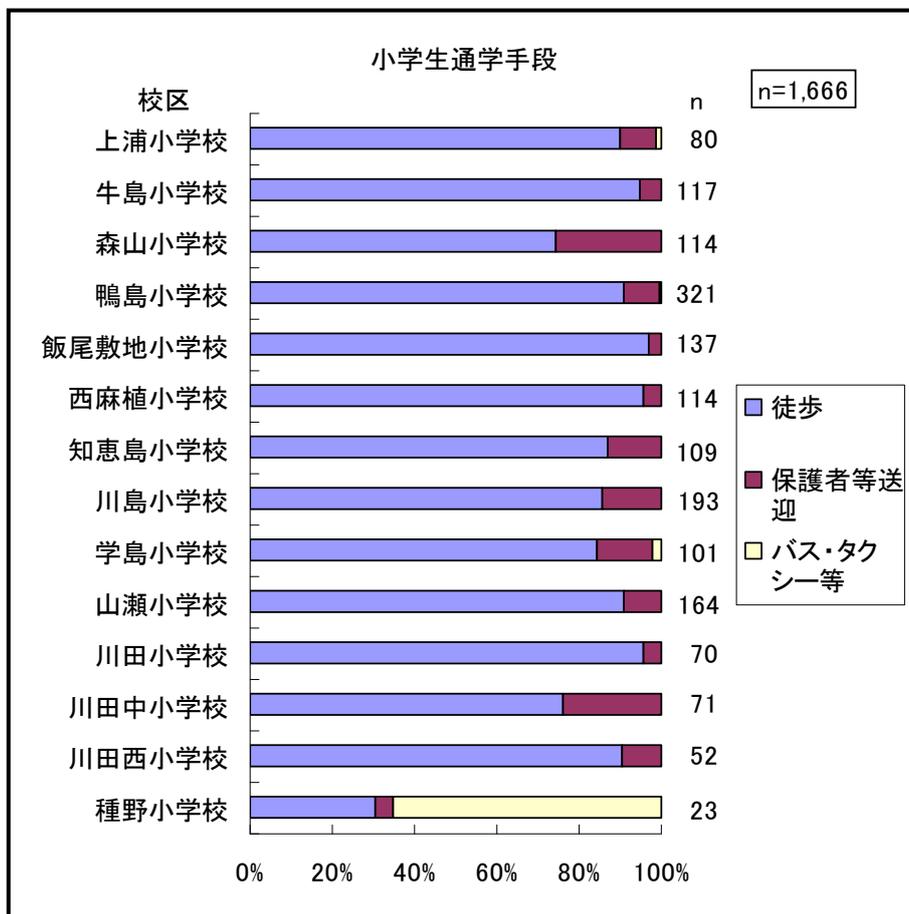
小学生通学距離

上段：回答者数 下段：割合（％）

校区	回答	1 km未満	1～2 km 未満	2～3 km 未満	3～4 km 未満	4 km以上	n 計
上浦小学校	48 59.3	28 34.6	4 4.9	0 0.0	1 1.2	81 100.0	
牛島小学校	44 37.6	48 41.0	20 17.1	2 1.7	3 2.6	117 100.0	
森山小学校	36 31.9	53 46.9	19 16.8	3 2.7	2 1.8	113 100.0	
鴨島小学校	133 42.2	125 39.7	40 12.7	10 3.2	7 2.2	315 100.0	
飯尾敷地小学校	48 35.3	67 49.3	16 11.8	4 2.9	1 0.7	136 100.0	
西麻植小学校	53 47.3	48 42.9	7 6.3	3 2.7	1 0.9	112 100.0	
知恵島小学校	38 35.2	41 38.0	19 17.6	6 5.6	4 3.7	108 100.0	
川島小学校	30 15.6	102 53.1	33 17.2	19 9.9	8 4.2	192 100.0	
学島小学校	33 33.3	42 42.4	13 13.1	3 3.0	8 8.1	99 100.0	
山瀬小学校	48 29.3	68 41.5	33 20.1	10 6.1	5 3.0	164 100.0	
川田小学校	38 54.3	18 25.7	8 11.4	6 8.6	0 0.0	70 100.0	
川田中小学校	26 36.6	30 42.3	9 12.7	2 2.8	4 5.6	71 100.0	
川田西小学校	27 51.9	19 36.5	2 3.8	2 3.8	2 3.8	52 100.0	
種野小学校	8 36.4	3 13.6	2 9.1	1 4.5	8 36.4	22 100.0	
計	610 36.9	692 41.9	225 13.6	71 4.3	54 3.3	1,652 100.0	
無回答	5	4	2	1	1	-	

問 1 2 小学校までの通学手段は何ですか。

小学生は、9割近くが徒歩で通学している。



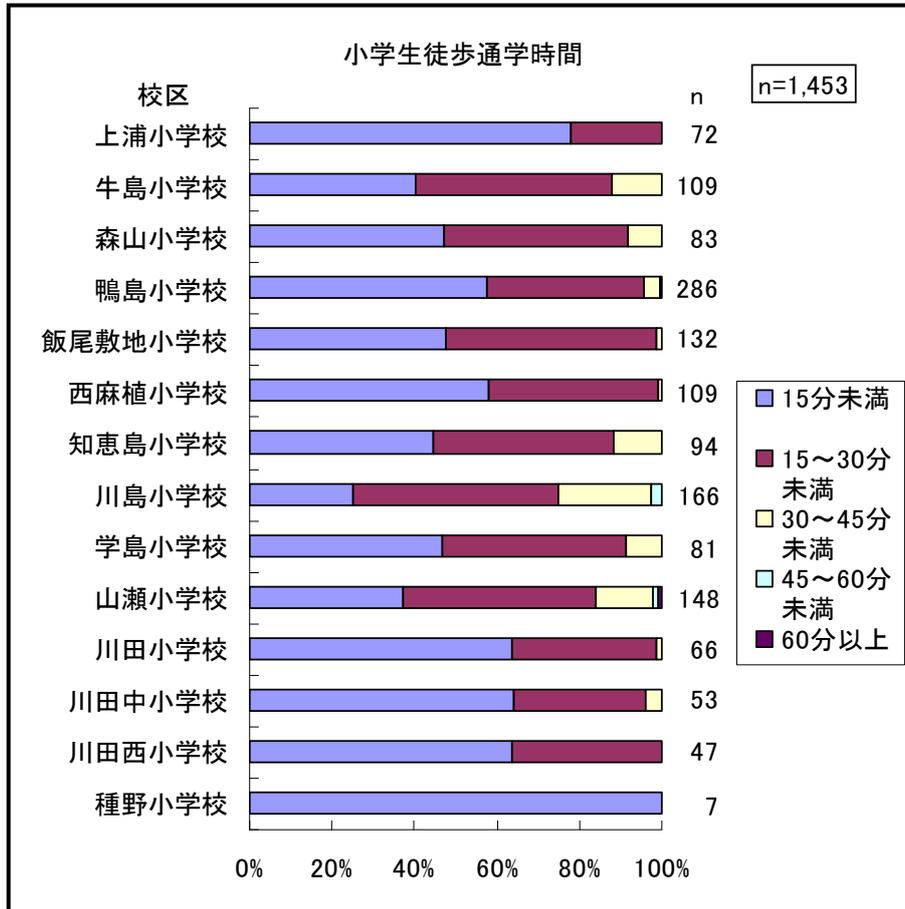
小学生通学手段

上段：回答者数 下段：割合（％）

校区	回答	1 徒歩	2 保護者等送迎	3 バス・タクシー 一等	n計
上浦小学校		72 90.0	7 8.8	1 1.3	80 100.0
牛島小学校		111 94.9	6 5.1	0 0.0	117 100.0
森山小学校		85 74.6	29 25.4	0 0.0	114 100.0
鴨島小学校		291 90.7	29 9.0	1 0.3	321 100.0
飯尾敷地小学校		133 97.1	4 2.9	0 0.0	137 100.0
西麻植小学校		109 95.6	5 4.4	0 0.0	114 100.0
知恵島小学校		95 87.2	14 12.8	0 0.0	109 100.0
川島小学校		165 85.5	28 14.5	0 0.0	193 100.0
学島小学校		85 84.2	14 13.9	2 2.0	101 100.0
山瀬小学校		149 90.9	15 9.1	0 0.0	164 100.0
川田小学校		67 95.7	3 4.3	0 0.0	70 100.0
川田中小学校		54 76.1	17 23.9	0 0.0	71 100.0
川田西小学校		47 90.4	5 9.6	0 0.0	52 100.0
種野小学校		7 30.4	1 4.3	15 65.2	23 100.0
計		1,470 88.2	177 10.6	19 1.1	1,666 100.0
無回答		11	1	1	-

問12-2 問12で「1」とお答えの方にお尋ねします。小学校まで何分かかりますか。

徒歩では、約半数が15分未満で通学しており、30分未満で9割を占める。



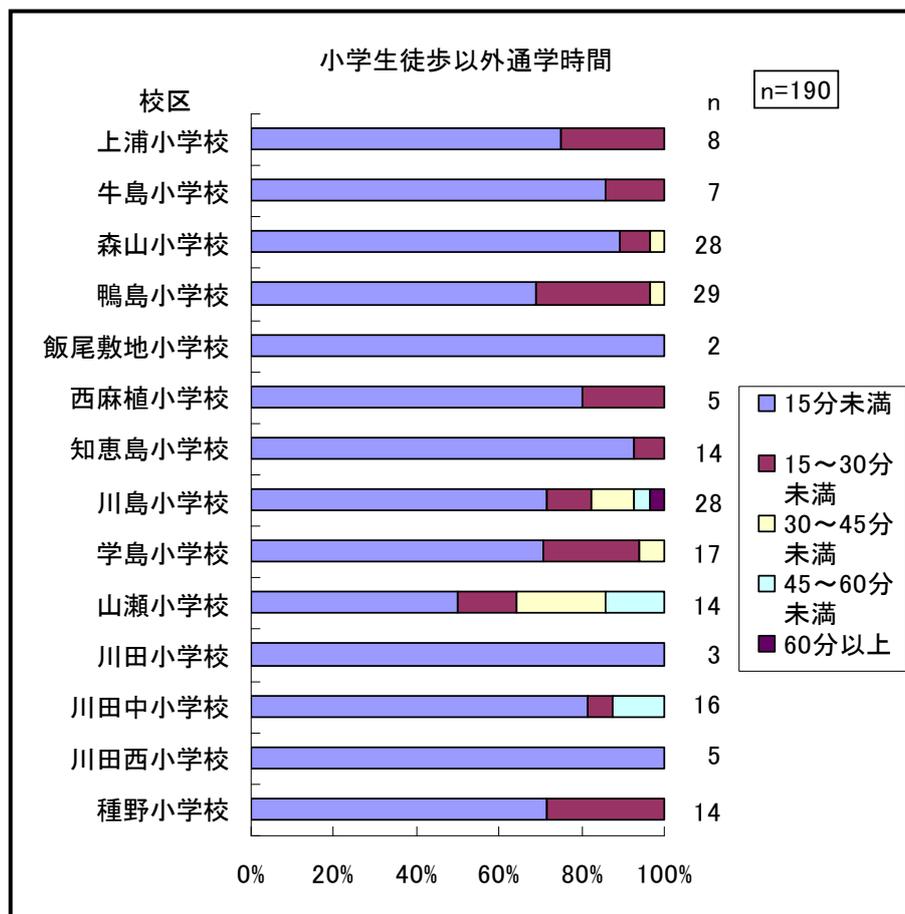
小学生徒歩通学時間

上段：回答者数 下段：割合（％）

校区	回答	15分未満	15～30分未満	30～45分未満	45～60分未満	60分以上	n計
上浦小学校	56 77.8	16 22.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	72 100.0
牛島小学校	44 40.4	52 47.7	13 11.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	109 100.0
森山小学校	39 47.0	37 44.6	7 8.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	83 100.0
鴨島小学校	165 57.7	109 38.1	11 3.8	1 0.3	0 0.0	0 0.0	286 100.0
飯尾敷地小学校	63 47.7	67 50.8	2 1.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	132 100.0
西麻植小学校	63 57.8	45 41.3	1 0.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	109 100.0
知恵島小学校	42 44.7	41 43.6	11 11.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	94 100.0
川島小学校	42 25.3	82 49.4	38 22.9	4 2.4	0 0.0	0 0.0	166 100.0
学島小学校	38 46.9	36 44.4	7 8.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	81 100.0
山瀬小学校	55 37.2	69 46.6	21 14.2	2 1.4	1 0.7	1 0.7	148 100.0
川田小学校	42 63.6	23 34.8	1 1.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	66 100.0
川田中小学校	34 64.2	17 32.1	2 3.8	0 0.0	0 0.0	0 0.0	53 100.0
川田西小学校	30 63.8	17 36.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	47 100.0
種野小学校	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 100.0
計	720 49.6	611 42.1	114 7.8	7 0.5	1 0.1	1 0.1	1,453 100.0
無回答	5	6	0	0	0	0	-

問12-3 問12で「2」又は「3」とお答えの方にお尋ねします。小学校まで何分かかりますか。

徒歩以外では、「15分未満」76.8%、「15～30分未満」15.3%となっており、30分未満で9割を占める。



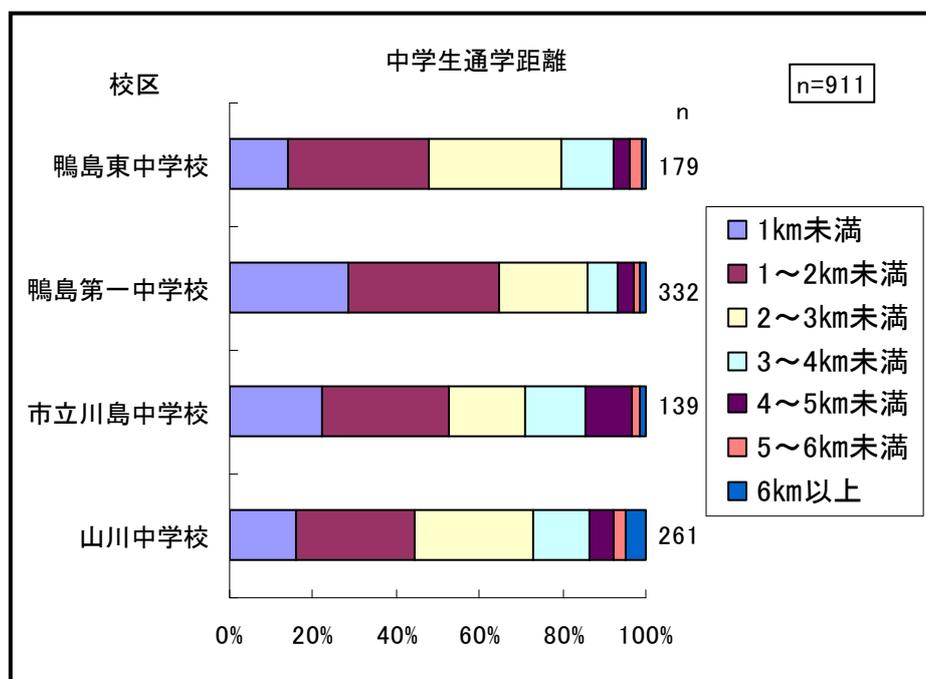
小学生徒歩以外通学時間

上段：回答者数 下段：割合（％）

校区	回答	15分未満	15～30分 未満	30～45分 未満	45～60分 未満	60分以上	n計
上浦小学校	6 75.0	2 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	8 100.0
牛島小学校	6 85.7	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	7 100.0
森山小学校	25 89.3	2 7.1	1 3.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	28 100.0
鴨島小学校	20 69.0	8 27.6	1 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	29 100.0
飯尾敷地小学校	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 100.0
西麻植小学校	4 80.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0
知恵島小学校	13 92.9	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	14 100.0
川島小学校	20 71.4	3 10.7	3 10.7	1 3.6	1 3.6	0 0.0	28 100.0
学島小学校	12 70.6	4 23.5	1 5.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	17 100.0
山瀬小学校	7 50.0	2 14.3	3 21.4	2 14.3	0 0.0	0 0.0	14 100.0
川田小学校	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 100.0
川田中小学校	13 81.3	1 6.3	0 0.0	2 12.5	0 0.0	0 0.0	16 100.0
川田西小学校	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	5 100.0
種野小学校	10 71.4	4 28.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	14 100.0
計	146 76.8	29 15.3	9 4.7	5 2.6	1 0.5	1 0.5	190 100.0
無回答	1	0	0	0	1	-	-

問 1 3 中学校までの距離はどれくらいですか。

中学校までの通学距離は、「1～2km未満」32.6%、「2～3km未満」24.9%、「1km未満」21.2%となっており、3km未満で約8割を占める。



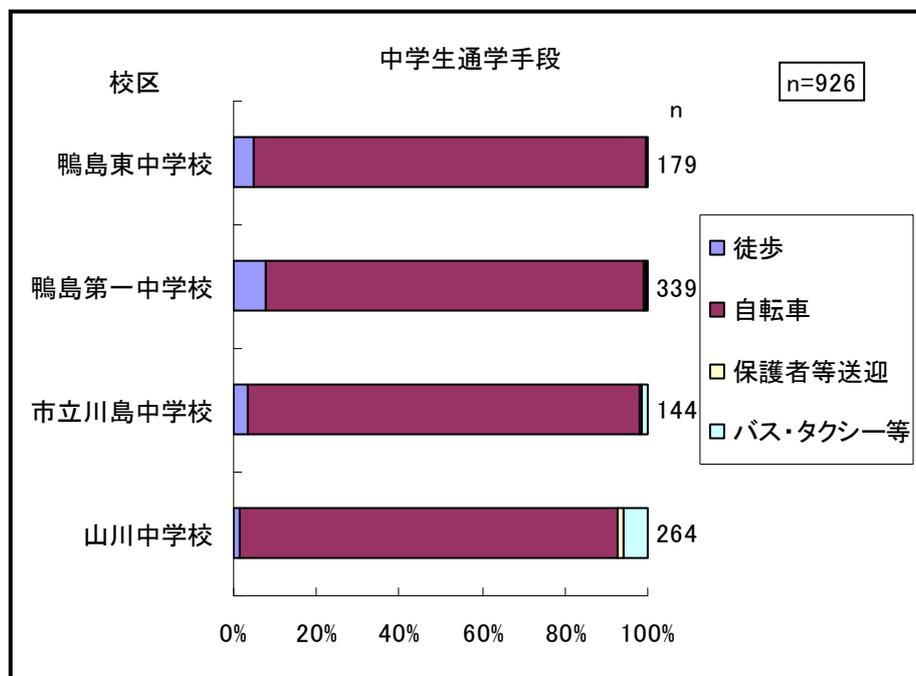
中学生通学距離

上段：回答者数 下段：割合 (%)

校区 \ 回答	1 km 未満	1～2 km 未満	2～3 km 未満	3～4 km 未満	4～5 km 未満	5～6 km 未満	6 km 以上	n 計
鴨島東中学校	25 14.0	61 34.1	57 31.8	22 12.3	7 3.9	5 2.8	2 1.1	179 100.0
鴨島第一中学校	95 28.6	120 36.1	70 21.1	24 7.2	13 3.9	5 1.5	5 1.5	332 100.0
市立川島中学校	31 22.3	42 30.2	26 18.7	20 14.4	15 10.8	3 2.2	2 1.4	139 100.0
山川中学校	42 16.1	74 28.4	74 28.4	36 13.8	15 5.7	8 3.1	12 4.6	261 100.0
計	193 21.2	297 32.6	227 24.9	102 11.2	50 5.5	21 2.3	21 2.3	911 100.0
無回答	6	10	11	7	3	0	2	-

問14 中学校までの通学手段は何ですか。

中学生は、約9割が自転車で通学している。



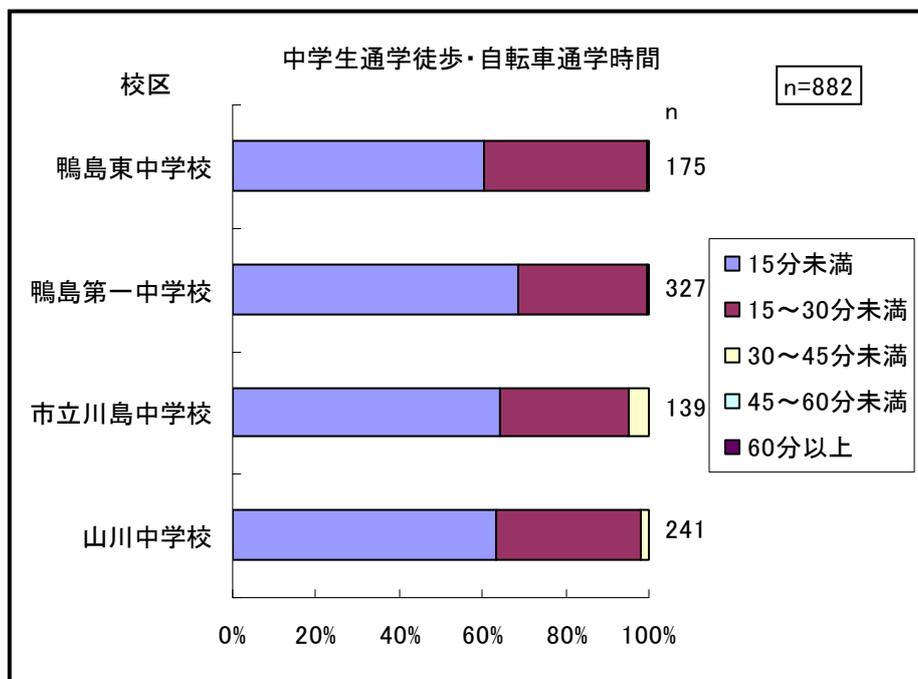
中学生通学手段

上段：回答者数 下段：割合（%）

校区 \ 回答	徒歩	自転車	保護者等送迎	バス・タクシー等	n 計
鴨島東中学校	9 5.0	169 94.4	1 0.6	0 0.0	179 100.0
鴨島第一中学校	27 8.0	309 91.2	2 0.6	1 0.3	339 100.0
市立川島中学校	5 3.5	136 94.4	1 0.7	2 1.4	144 100.0
山川中学校	4 1.5	241 91.3	4 1.5	15 5.7	264 100.0
計	45 4.9	855 92.3	8 0.9	18 1.9	926 100.0
無回答	0	39	0	0	-

問14-2 問14で「1」又は「2」とお答えの方にお尋ねします。中学校まで何分かかりますか。

徒歩・自転車では、「15分未満」64.9%、「15～30分未満」33.4%となっている。



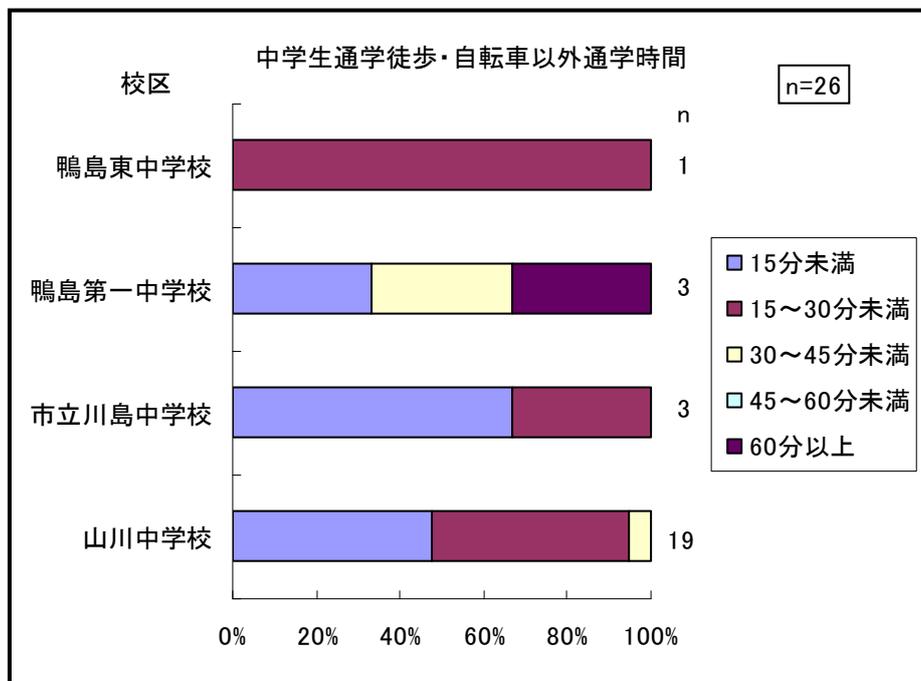
中学生徒歩・自転車通学時間

上段：回答者数 下段：割合（%）

校区	15分未満	15～30分未満	30～45分未満	45～60分未満	60分以上	n計
鴨島東中学校	106 60.6	68 38.9	1 0.6	0 0.0	0 0.0	175 100.0
鴨島第一中学校	225 68.8	100 30.6	2 0.6	0 0.0	0 0.0	327 100.0
市立川島中学校	89 64.0	43 30.9	7 5.0	0 0.0	0 0.0	139 100.0
山川中学校	152 63.1	84 34.9	5 2.1	0 0.0	0 0.0	241 100.0
計	572 64.9	295 33.4	15 1.7	0 0.0	0 0.0	882 100.0
無回答	22	16	0	1	0	-

問14-3 問14で「3」又は「4」とお答えの方にお尋ねします。中学校まで何分かかりますか。

徒歩・自転車以外では、「15分未満」46.2%、「15～30分未満」42.3%となっている。



中学生徒歩・自転車以外通学時間 上段：回答者数 下段：割合 (%)

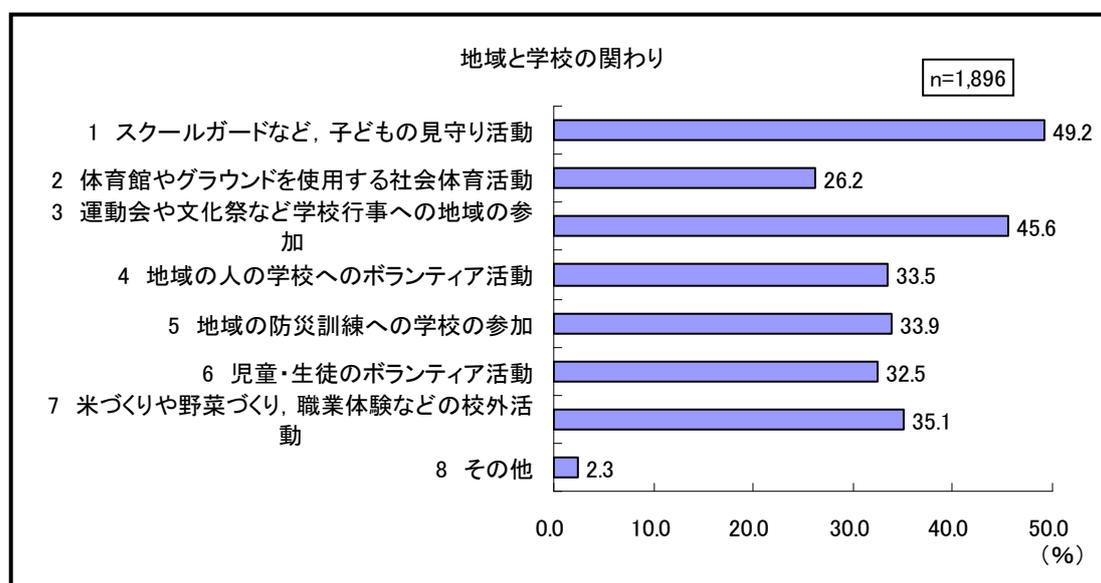
校区	15分未満	15～30分未満	30～45分未満	45～60分未満	60分以上	n計
鴨島東中学校	0	1	0	0	0	1
	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
鴨島第一中学校	1	0	1	0	1	3
	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
市立川島中学校	2	1	0	0	0	3
	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
山川中学校	9	9	1	0	0	19
	47.4	47.4	5.3	0.0	0.0	100.0
計	12	11	2	0	1	26
	46.2	42.3	7.7	0.0	3.8	100.0
無回答	0	0	0	0	0	-

V 地域と学校の関わりについて

問 適正配置を考える際に、地域と学校との関わりについても考慮する必要があります。あなたと学校との関わりについて（又は、一般的に地域社会と学校との関わりについて）、あなたの考えに近いものは次のどれですか。
（当てはまるもの全てに○）

地域の方は、「1 スクールガードなど、子どもの見守り活動」49.2%、「3 運動会や文化祭など学校行事への地域の参加」45.6%をはじめ、各種活動を通して学校と関わっていることが分かる。

「8 その他」として、地域の行事や課外授業をしてほしいといった意見や、廃品回収や登下校時のあいさつ、学童保育、防災や防犯に関する意見があった。



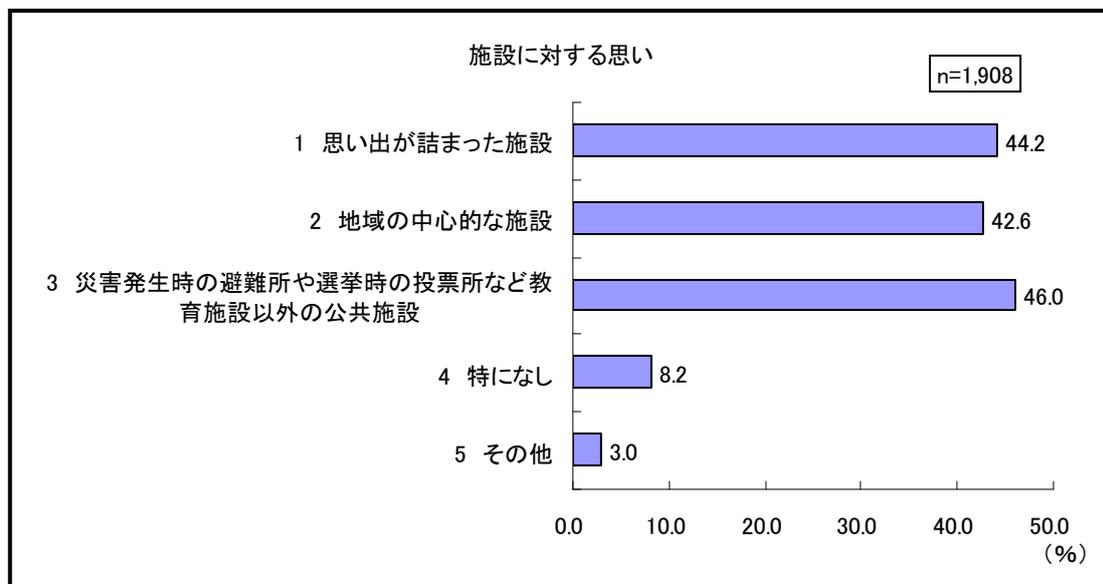
地域と学校の関わり

上段：回答者数 下段：割合（％）

回答 区分	1 見守り活動	2 スクールガードなど、 子どもの 社会体育活動	3 運動会や文化祭など学校行事へ の地域の参加	4 地域の人の学校へのボランティア 活動	5 地域の防災訓練への学校の参加	6 児童・生徒のボランティア活動	7 米づくりや野菜づくり、 職業体 験などの校外活動	8 その他	n 計	無 回 答
一般市民	749 46.4	435 27.0	731 45.3	511 31.7	566 35.1	502 31.1	527 32.7	36 2.2	1,614 251.4	105
教職員	183 64.9	61 21.6	133 47.2	125 44.3	77 27.3	114 40.4	139 49.3	8 2.8	282 297.9	8
計	932 49.2	496 26.2	864 45.6	636 33.5	643 33.9	616 32.5	666 35.1	44 2.3	1,896 258.3	113

問 地域の学校施設（又は、あなたが勤務されている学校施設）に対するあなたの思いは、次のどれですか。（当てはまるもの全てに○）

「3 教育施設以外の公共施設」46.0%のほか、「1 思い出が詰まった施設」44.2%、「2 地域の中心的な施設」42.6%との思いも強いことが伺われる。



施設に対する思い

上段：回答者数 下段：割合 (%)

区分	施設に対する思い					n 計	無回答
	1 思い出が詰まった施設	2 地域の中心的な施設	3 災害発生時の避難所や選挙時の投票所など教育施設以外の公共施設	4 特になし	5 その他		
一般市民	723 44.5	620 38.2	816 50.3	136 8.4	43 2.6	1,623 144.1	96
教職員	121 42.5	193 67.7	61 21.4	21 7.4	14 4.9	285 143.9	5
計	844 44.2	813 42.6	877 46.0	157 8.2	57 3.0	1,908 144.0	101

VI その他

問 これまでの質問の他、学校の適正規模・適正配置に関してご意見がございましたら、ぜひお聞かせください。

回答者4,169人のうち、693人（16.6%）から回答があった。

調査対象別で見ると、保護者244人、一般市民390人、教職員59人となっている。

※一人の意見に複数の内容が含まれる場合があるので、意見数の合計と回答者数は一致しない。

項目	主な意見	意見数
適正規模・適正配置	<ul style="list-style-type: none"> ・ ある程度の児童生徒数は必要 （少なくて心配・多い方がよい） ・ 少人数の方がよい（少なくてよい） ・ メリット・デメリット両面あり ・ 複数学級が必要 ・ 通学距離は近い方がよい ・ 校区は広域でよい 等 	174
学校再編（統廃合）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 再編してほしい（してもよい・考えられる） ・ 条件付であればやむを得ない（問題あるが仕方ない） ・ 再編に反対（心配） ・ 現状のままでよい ・ 地域との関係 等 	213
安全・安心・災害・防犯	<ul style="list-style-type: none"> ・ 避難所 ・ 耐震・水害対策 ・ 不審者対策 等 	35
スクールバス・通学路	<ul style="list-style-type: none"> ・ 再編の際にはバス運行を希望 ・ 再編に関係なくバス運行を希望 ・ バス通学は大変 等 	51
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 要望（学校運営・保育所・幼保一体・学童保育等） ・ 検討方法に関する意見 ・ 学校については分からない 等 	347