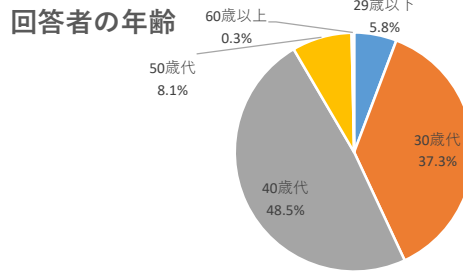


鴨島東中学校の統合再編に関するアンケート結果について

調査年月日 令和5年11月13日～令和5年11月30日
 調査対象者数N 639 人
 回答者数n 295 人
 回答率 46.2 %

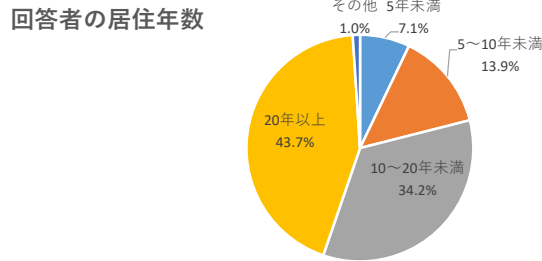
問2 回答者の年齢を選択してください。

| 年代 | 人数n |
|-------|-----|
| 29歳以下 | 17 |
| 30歳代 | 110 |
| 40歳代 | 143 |
| 50歳代 | 24 |
| 60歳以上 | 1 |
| 295 | |



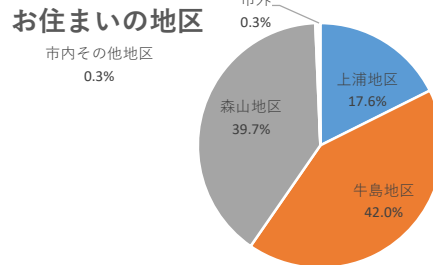
問3 回答者の居住年数を選択してください

| 居住年数 | 人数n |
|----------|-----|
| 5年未満 | 21 |
| 5～10年未満 | 41 |
| 10～20年未満 | 101 |
| 20年以上 | 129 |
| その他 | 3 |
| 295 | |



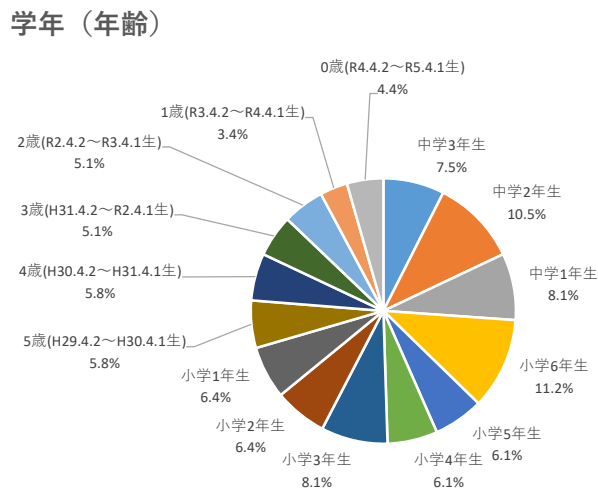
問4 お住まいの地区を選択してください。

| お住まいの地区 | 人数n |
|---------|-----|
| 上浦地区 | 52 |
| 牛島地区 | 124 |
| 森山地区 | 117 |
| 市内其他地区 | 1 |
| 市外 | 1 |
| 295 | |



問5 お子様の学年（年齢）を選択してください。

| 学年（年齢） | 人数n |
|----------------------|-----|
| 中学3年生 | 22 |
| 中学2年生 | 31 |
| 中学1年生 | 24 |
| 小学6年生 | 33 |
| 小学5年生 | 18 |
| 小学4年生 | 18 |
| 小学3年生 | 24 |
| 小学2年生 | 19 |
| 小学1年生 | 19 |
| 5歳(H29.4.2～H30.4.1生) | 17 |
| 4歳(H30.4.2～H31.4.1生) | 17 |
| 3歳(H31.4.2～R2.4.1生) | 15 |
| 2歳(R2.4.2～R3.4.1生) | 15 |
| 1歳(R3.4.2～R4.4.1生) | 10 |
| 0歳(R4.4.2～R5.4.1生) | 13 |
| 295 | |

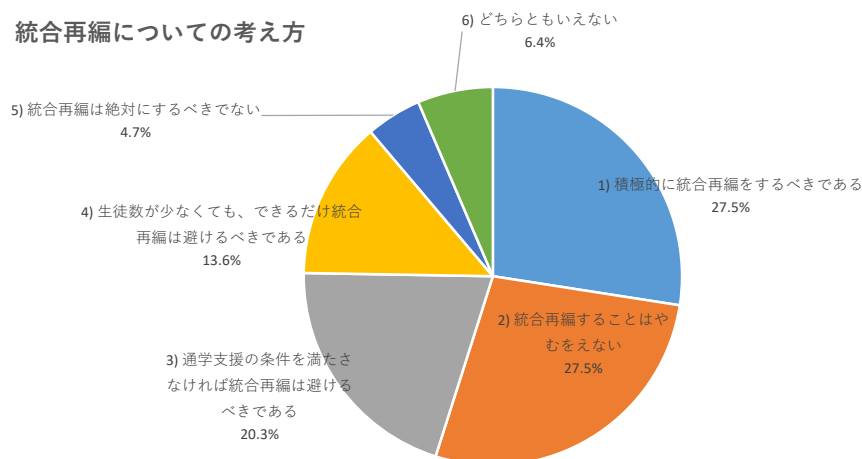


問6 鴨島東中学校の統合再編について選択してください。

| 統合再編についての考えに近いもの | 人数n |
|---------------------------------|-----|
| 1) 積極的に統合再編をするべきである | 81 |
| 2) 統合再編することはやむをえない | 81 |
| 3) 通学支援の条件を満たさなければ統合再編は避けるべきである | 60 |
| 4) 生徒数が少なくても、できるだけ統合再編は避けるべきである | 40 |
| 5) 統合再編は絶対にするべきでない | 14 |
| 6) どちらともいえない | 19 |

295

統合再編についての考え方



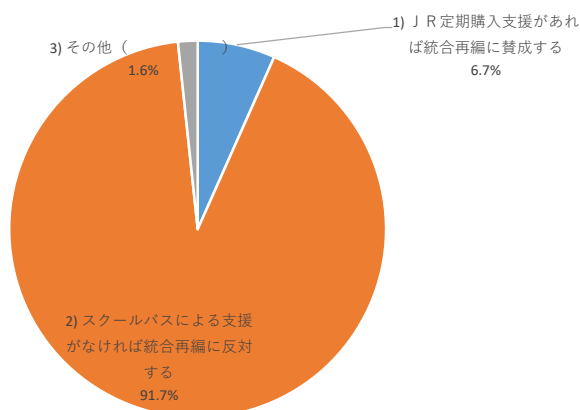
問6-1 問6で「3」を選択された方にお伺いします。

学校再編計画（素案）では、「中学校は通学距離が5キロメートルを超える場合、通学支援を検討する」こととなっており、その場合は、公共交通機関（JR）の補助が適当であると考えています。こうした点を踏まえあなたの考えに近いものを一つ選択してください

| 通学支援について考えが近いもの | 人数n |
|------------------------------|-----|
| 1) JR定期購入支援があれば統合再編に賛成する | 4 |
| 2) スクールバスによる支援がなければ統合再編に反対する | 55 |
| 3) その他（ ） | 1 |

60

通学支援について考えが近いもの



その他の意見（原文まま）

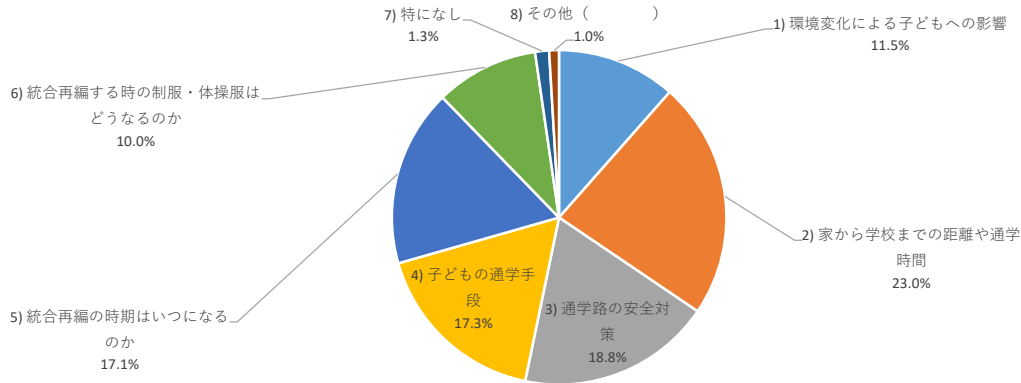
3) その他(反対まではいきませんが、スクールバスがあれば大変ありがたいです)

問7 統合再編する場合の不安や課題を選択してください。

複数回答可

| 不安や課題 | 人数n |
|--------------------------|-----|
| 1) 環境変化による子どもへの影響 | 120 |
| 2) 家から学校までの距離や通学時間 | 240 |
| 3) 通学路の安全対策 | 196 |
| 4) 子どもの通学手段 | 181 |
| 5) 統合再編の時期はいつになるのか | 179 |
| 6) 統合再編する時の制服・体操服はどうなるのか | 104 |
| 7) 特になし | 14 |
| 8) その他 () | 10 |

不安や課題



その他の意見 (原文まま)

| | |
|----|---|
| 1 | 8) その他(学校名や校歌などはどうするのか) |
| 2 | 8) その他(学校周辺の渋滞。送迎が必要になった場合に何時～何時まで学校が開いているか(朝早く晩遅くまで学校にいられるか。)) |
| 3 | 8) その他(学校周辺の渋滞。送迎が必要になった場合に何時～何時まで学校が開いているか(朝早く晩遅くまで学校にいられるか。)) |
| 4 | 8) その他(学校周辺の渋滞。送迎が必要になった場合に何時～何時まで学校が開いているか(朝早く晩遅くまで学校にいられるか。)) |
| 5 | 8) その他(自分の通った中学校がなくなるのは寂しい。中学校の校歌や小学校の校歌がなくなるのがすごく寂しい。教えてもらった先生に会えなくなるのも寂しい。) |
| 6 | 8) その他(統合再編間もないじきの混乱(生徒の落ち着きがなくなる、教職員の慌ただしさが見られる場合の影響など)) |
| 7 | 8) その他(学年人数が多ければいいというものではないと思う。第一中学校のいい噂がない。) |
| 8 | 8) その他(人数が増えることへの不安) |
| 9 | 8) その他(地域の衰退。教育力の低下。) |
| 10 | 8) その他(施設面) |

問8 これまでの質問の他、学校の再編に関して御意見がございましたら、是非お聞かせください。

その他の意見 (原文まま)

| | |
|---|---|
| 1 | 少子化が進んでいるので統合はさげれないと思う。でも、交通手段や距離が心配。距離が遠くなればなかなか送迎は難しい。 |
| 2 | 学校再編をしなくても、少人数での勉強や生活でも十分だと思います。それに、どこ様に通学させるのかも決まっていないうだとなかなか検討しづらいです。バスやJRの支援などがなければ自家用車で通学する事も考えられます、その際混雑が予想されるため、どのように交通規制をかけるのかも気になります。あと、近隣の方や通勤で利用される方への配慮もどうするのかも検討するべき課題だと思います。 |
| 3 | 統合はやむ得ないのかもしれないが、少人数での学習も子どもにとっては手厚いのでいいのかなと思います。 それに、こちらの地区からの通学は大変だと思います。通学の時間帯は、通勤の時間とも重なるので車で登校が増えれば、大変混雑すると考えられます。近隣の方や通勤されている方にもご迷惑をかける恐れがあるので、その点も検討するべきだと考えます。 |
| 4 | 町内全小学校、中学校を当面どこでも選択できるようにしてはどうか。再編が見込まれるのであれば早めに小学校も変更もできるように。少人数を求めている子供にはそういった学校も選べるように。最終は子供、保護者ともに必要と判断した時点で統合すればよい。必要としている学校ならば生徒数が少なくても残していけば良いのではないかな。 |
| 5 | 中学再編に向けて、小学校も地元ではなく校区外の小学校へ通わせられるようにしてほしい。JRだけでは通学が不便な地域があるため、スクールバスを出してほしい。 |
| 6 | 小学校の統合はやめてほしい |

| | |
|----|--|
| 7 | 遅かれ早かれ中学校は統合するのかと思います、小学校の統合の問題が気になります。前の計画では東中学校を小学校として使う計画のようですが、中学校統合後にどのようなスケジュールを考えているのかしっかりと示して頂きたいです。東中学校は森山地区の森藤からではかなり距離がありますし、牛島、上浦の子どもたちも歩いて通学は困難だと思います。スクールバスの運行やその他多数の課題をしっかりと洗い出し、保護者に説明して頂きたいです。 |
| 8 | 県外から吉野川市に帰って子育てをしていますが学校の統廃合に直面することとなり正直、地元に戻ったことを後悔しています。他の保護者から話を聞くと出生届を出す際、窓口で学校が統廃合になるから理解しておくように言われたなど市役所、教育委員会共に統廃合あり気で話が進んでいる感を受けています。学校が無くなるかもしれない地域に好き好んで住む世帯など無く、生徒数が減少しているのも情報のミスリードやネガティブな流布が要因の一つにあったのではないのでしょうか。藍住や北島に子育て世代を取られているのも、商業施設の多さや町の利便性以外に教育の問題もあると考えます。街に人が定住するためにも学校の在り方について、慎重な議論を尽くして下さい。 |
| 9 | 鴨島東中学校の卒業生です。中学校時代にはたくさんの先生方や地域の方々にお世話になり、楽しく充実した学校生活を送らせてもらいました。正直、統合するのは辛いという思いがあります。また、鴨島一中校区とは違う伝統や文化があります。地域に学校があるということは、地域の方々の活力にもなり、また、私たちや子ども世代にも学びの多いものにもなります。少ない人数であっても、学校を残してほしいです。人数が少ないことによって、できることは減るかもしれませんが、少人数での学びのよさもあるのではないのでしょうか。先生方や教育委員会の方々には、小規模校の学校運営は負担になることもあるかもしれませんが、ぜひ、子どもたちを地域で育て、地域に誇りを持つ子どもになってほしいと思っています。 |
| 10 | 森藤の教育環境に魅力を感じて、10年ほど前から居住を始めました。私は高校教員をしていますが、中学校までは、出来るだけ身近な人と関わり、近隣の環境のなかで、地域から学ぶべきだと考えます。合併することで、授業数や教室数などの面において、合理的に教育を実施できるかもしれませんが、地域との関わりをなかで、温かい人間性を育むことが、義務教育段階では必須だと考えます。どうか、地元の、東中学校、森山小学校で、我が子が学べますよう、お願いします。 |
| 11 | 人口減少が加速を増して進む中、学校の統廃合は避けられない課題ですが、学校数の減少により鴨島町に住みたいと思う人は余計に減ると思います。教育環境の低下は街づくりの低下だと考えます。吉野川市で住みたい、子育てしたいと思える環境作りを真剣に考えて計画を練って下さい。自分たちの時代だけよければよいという思いから脱却し、これからの未来を創成する子どもたちに投資をすることで前進的な教育環境の整備となることを切に願います。 |
| 12 | 早くしてもらいたいのは保護者であり、地域住民たちがいつも反対することで編成がうまく進まない。また、困っていない学校は無意味に統合されることに非難して結局話は進まない。本当に困っているのは東の区域の人なので、その人たちの意見を主に聞いてあげてほしい！ |
| 13 | 安心・安全に通学できるよう配慮していただきたいです。 |
| 14 | 特にないのですが、もし再編になるのであれば、早い段階で連絡いただけるとありがたいです。 |
| 15 | 生徒数が減ってできる部活動も少なくなったり、他校との合同チームになったりしているので、再編は仕方ないと思う反面、人数が少ない分、先生方の目が行き届いたり等よい面もある。また、PTA活動等、保護者の関わり方も違うように聞いている。再編ありきで話を進めるのではなく、いろいろな面から検討してほしい。 |
| 16 | 鴨島は路地の街灯が少ないように感じます。通学路は主要道路だけではなく、細くて通りの少ない道こそ街灯が必要ではないでしょうか。児童数が多くなり部活動の選択肢が増えることに期待しています。 |
| 17 | 通学距離が長い子どもたちが、悪天候のときにでも安心して通学できるよう、バスは出すべきだと思う。 |
| 18 | 部活などをして、帰宅時間が遅くなったりした時の通学路の安全性に不安がある。 |
| 19 | 再編はどうしようもないことだと思いますが、再編する前に生徒同士の交流を多く持つなど生徒の心の配慮をしっかりと欲しています。また、通学距離も遠くなるので交通安全も気になります。交通指導なども徹底して頂きたいです。 |
| 20 | 再編の時期が決定すると、大多数が一中に行くことが予想されます。東中に進学する子の人数が今以上に減ったら、学習や部活はどうなるのですか。そうなった時の対応はしっかりと考えられているのでしょうか。少人数では好きな部活動もできないと思います。 |
| 21 | 統合に反対の人が少数でもいて数人しか生徒がいなくても学校は存続させるのが気になる。統合が決まったときから東中学校の新入生の数にも変化がみられると思うので、はざまの学年にあたるしんだい思いをしてしまうと思う。統合するのが確定しているのならギリギリの少ない人数になるよりも早めに統合する年度を提示して進めていくほうが良いと思う。説明会では現状しか説明がないので、統合したあとのイメージが湧きにくかった。ただ統合して一中の規模が大きくなるというのではなく、活動や習慣など、両校のよい点を取り入れられよりよい学校になることを期待します。 |
| 22 | 安全に通学できるようにしてほしい。距離が遠くなるので、スクールバスなどの検討があれば良いと思う。人数が少なくなってきたので、いずれは統合したほうが学ぶ環境や、職員配置についてもメリットの方が多いのではないかと。校舎の維持費用もかかるので、統合し、その分、快適な環境で学べるようにしてほしい。 |
| 23 | もっと早くに学校再編をしてほしかった。今後、子供の人数が少なくなるのは分かっているので、積極的に学校再編をすすめてほしい。 |
| 24 | 再編となれば、この先はずっと続くと思うので、校舎を新しく建て替えて欲しい。学校行事やさまざまな活動などは、鴨島第一中学校のものをベースにするのではなく、より良いものを改めて考え直し、作り上げてほしい。再編が決まれば、その日に向けて段階を追って、小学校段階での交流の機会を可能な範囲で作り、スムーズな移行に繋げてほしい。学校の名称はどうなるのか、校歌はどうなるのか、なども気になります。 |
| 25 | 人口減少の中で再編は仕方ないと思うが、通学距離が遠くなるのがかなり心配。通学支援は必ずして欲しい。 |

| | |
|----|---|
| 26 | 再編ありきでの進め方には反対。明確な理由を示して進めてほしい。通学距離が遠くなる生徒が増えるので、通学支援は必ずして欲しい。 |
| 27 | 学校再編まで、時間がかかるので、東中学校と一中で学力の差がないように、東中学校が単学級になっても、学力に力を入れて欲しい。部活もたくさんの選択肢があって欲しい |
| 28 | 学校再編する場合、校舎や体育館など、使い道はあるのでしょうか？建物をそのままにしておくのはもったいないです。個人的には、一中に吸収されるのは嫌です。 |
| 29 | 分校という形。国数社理英に関しては、オンライン授業のような選択肢もあっていいのでは。その他の教科や行事は合同で。スクールバスを出すなどして。 |
| 30 | (保護者の感想) 前回の学校再編の説明会があった時(当時)、地図(地区エリア)を拝見しながら自分の家からの通学手段や時間を計算しました。家庭の事情や背景で地区から遠い中学校になるなら、いっそのこともっと広域で進学先を決めようと話し合うことになりました。その後、再編は白紙になったと聞いてびっくりだったのですが、その時にはあとの祭りで進学先を変更していました。地区には地区カラーが存在するので、小規模でも自分たちだけが好ましいと考えるところもありますし、何回もアンケートや該当年齢さんの声を聞きながら進捗もお知らせいただきたいです。再編の舵取りで進むことは、以前から理解できていました。しかし、実に反対も根強いです。10年後に向けて、地域のまとめ役や世話役になっていけるように、また、仕事の現場でも働き頭の役目を担っていけるように自己研鑽を重ねていきます。(こどもの声) 地域の学校がなくなるのはさみしいです。地区の人口が減少しないように地域のつながりを大切にして、たくさん勉強して、県内や市内で働けるように頑張ります！←隣で話すことば原文 |
| 31 | なるべく早く統合して、今のお友達とみんな一緒に中学行けたら良いと思います。 |
| 32 | 上の子が、現在、第一中学校に通っていて、何一つ不都合なく、充実した日々を過ごせているので、再編に関して不安に思う事は特になく、積極的に進めてほしいと思っています。仮に、反対意見が多く再編が難しい状況となってしまった場合は、東校区から第一中学校への進学変更希望理由について、柔軟に考慮していただきたいです。 |
| 33 | 上浦地区の子たちの進学先の小学校は結局牛島なのか？市としての、方向を知りたい。 |
| 34 | 同級生が少ない、教員の数や専門性、部活が成り立たないなど子どもに与える影響は大きいと思います。積極的に進めていただきたいです。 |
| 35 | 子どもは、東中学校区ですが、希望する部活動がなく、希望して第一中学校へ通学しております。希望の部活動に入部し、人数も多く、活発に活動できています。運動会や文化祭も、人数の多さで、非常に盛り上がりがあり、見応えのあるものでした。何より、子どもが非常に充実した日々を過ごすことができ、「第一中学校に行ってもよかったと心から思う」という事を言うておりました。また、部活動で朝が早かったりすることもありますが、特に問題なく自転車通学もできています。その姿をみて、下の子どもたちも、第一中学校に行きたいと思うようです。個人的には、中学校からは、人数が多い環境で様々な活動を経験してほしいと願っています。なので、再編については、賛成です。 |
| 36 | (弟の分の回答時に入力し忘れた意見です) 中学校再編の次は小学校再編になるとと思いますが、学校名はどうなってもいいので場所は現牛島小学校がいいと思います。上浦・森山・牛島校区の子どもが多く通う鴨島東こども園との交流が活発で、園児も外遊びの時間にフェンス越しに体育の授業を見学したり、牛島小のマラソン大会の応援をしたり、園生活の中で小学校の様子を見ているし、入学してからもフェンス越しに園の先生とお話ししたりしています。1年生になったとき、環境変化の不安は軽減しているんだろうなと感じます。学童クラブも併設しているし、小学生とこども園と兄弟がいる場合のお迎えも、一ヶ所にまとまっていて保護者の負担も軽いです。 |
| 37 | 一中周辺は朝晩渋滞するし、交通事故や不審者情報が多いので、合併するなら十分な対策が必要だと思います。 |
| 38 | 再編の基準や教員の配置を「国の基準」「県の基準」と照らし合わせての計画のようだが、その基準が今後数年で改訂されることはありませんか？再編しても数年後には単式学級、やがて複式学級になるんだろうなと思います。中学校においては特に現行の基準では、専門科目の指導が懸念とのことですが、専門科目教員を各学校に配置しないと指導できないという前提ですよね？専門科目教員は各学校に配置せず巡回指導・リモート授業・専門科目教員がいる場(大学など)でフィールドワークなど、新たな学校教育を取り入れていけるようなスタイルが国や県でも認められたら、過疎少子化地域での教育選択肢が増えると思います。吉野川市からも県や国に要望を上げてください。 |
| 39 | 2学年上にきょうだいがいるので、別々の中学校にならないよう、統合再編を早くしてもらいたい。 |
| 40 | 統合再編をするなら早いほうがいいと思います。中学校の少人数は、短学級による学力の低下や部活動の制限など、弊害が多いからです。通学路や通学方法も整備する必要がありますが、個々で最善の方法があると思います。早めに再編をするべきです。 |
| 41 | 今のまま、校区を超えて中学校を選べる様にするとこれから更に生徒数は他校に流れてしまうと思います。統合は良い点もありますが、それぞれの校区内の中学へ進み、学校を存続していけることを願います。他校の方が部活の選択肢が多いから他校に行く、という意見が多数です。それぞれの学校に居ながらも共に活動できるようにするのも手段としてあるのかな、と思います。 |
| 42 | 学校を閉校し、新しい学校にするにあたり多くの事務手続きや先生の負担が出てくると思うが、その辺りは市から何かサポートがあるのか疑問に思います。学校現場に丸投げするのではなくしっかりとマニュアルや計画が必要だと思います。教育委員会の方から、どなたかを派遣するなど必要だと思います。 |
| 43 | 鴨島地区の端から端への通学となる子供への負担(時間、体力、安全、心理的負担等)をもっと考慮するべきだ。第一中学への統合は上記内容の観点であまりにも不公平だ。なぜ第一中学校でなければならないのか。納得いく説明を求める。 |

| | |
|----|--|
| 44 | 鴨島地区の端から端への通学となる子供への負担（時間、体力、安全、心理的負担等）をもっと考慮するべきだ。第一中学への統合は上記内容の観点であまりにも不公平だ。なぜ第一中学校でなければならないのか。納得いく説明を求める。 |
| 45 | 全ての学年が単学級になると、部活動などのある程度人数が必要な活動が厳しくなると思う。子供の学校での活動が減ってしまうので、統合再編の方が良いと思う。 |
| 46 | 再編に関しての話がでてから、随分期間があったと思います。今回は、前進を前提にしての取り組みでしょうか。統合については、登校に不安が残らないよう配慮して欲しいと思います。晴れの日ばかりではないと思います。スクールバスの検討や、JRの登校無償化はいかがでしょうか。 |
| 47 | 一定の質の教育を行うには、統合再編は必要であると考えます。これは、我が子の近い将来・少し遠い将来のことを考えた結果であるとともに、今後の地域、これからの学校のことを考えた結果でもあります。規模の小さい学校には一教科に一人しか教員がいないという状況を生みます。今、そしてこれから求められる「主体的・対話的で深い学び」の授業や生徒指導の充実の実現に向けて学校をあげて取り組んでいくとき、一定の人数の教職員がいた方がよいと思います。多様な教員（教職員）がいることにより、よりよいものを生み出すことができるのではないのでしょうか。もちろん、規模が小さくても成果をあげている学校はたくさんあるでしょう。教職員、子ども、多様なステークホルダーが手を携えてすばらしい学校をつくっている地域もあると聞きます。統合再編を推進すべき、という意見は、そのことを否定するわけではありません。今後の東中学校の生徒数の推移をふまえ、当該地域の少子高齢化、教職員の年齢構成ピラミッド等をもとに統合再編について考えると、やはり統合再編を進めた方がよいと思うのです。小松島市は、すでにかなり統合再編の話が進んでいます。阿南市は、課題を少しずつクリアしながら話を進めているようです。吉野川市は、高越小学校の事例がありますが、鴨島地区とは地域の実態や子どもがよす、学校の実情等が異なるため、またちがった統合再編のあり方を探らなければならないと思います。吉野川市教育委員会のみなさま、特に担当の方にはこの件についてお世話になっております。保護者として、地域住民として何ができるかを考えて実践してまいりますので、今後もタイムリーな情報提供を積極的にしていただけますとありがたいです。こちらが通知を熟読し、内容を理解しないことには、何も進みませんし、全体の合意にもつながらないと思います。明るい未来を想定し、すべての関係者の協力のもと、統合再編に取り組むことができるようにしていきたいと考えます。 |
| 48 | 色々な意見が有りますが、大人が思っている以上に子供の順応能力は高く、また問題解決力向上やトラブル対処にも早くから経験させる方が良いと思っています。満場一致の声や地域の声を蔑ろにする訳では有りませんが、歴史・過去を見てもそれを目指しても到底達成出来ないと思われれます。どんな選択をしても是非は無くなるので、やはり市として子供の教育を最重要課題と捉え再編への大号令を早く出して欲しいです。それに付随する諸々の課題は、並行処理も含め早急にクリアしていく事が当然必達であり、市や市議会議員の本来の力を発揮して頂く必要が有ります。いずれにせよ、このさしせまった状況をウチの子は~などのいち保護者の意見や地域の過疎化等の別ベクトルの問題を持ち出す様な会合やアンケートは全く意味を成さず、目下殆どの保護者の懸念で有る通学に関する事項に特化した会合や市独自の支援策を模索する方が余程有意義で有ると思われれます。その為にもまずは方針をとにかく早く決定した方が良いです。過去の例から見ても、反対する保護者は自分の子供が関わらない年齢になったら見向きもしなくなります。そうではなく、これからの吉野川市、鴨島町全体を考えればあらゆる面で再編が得策なのは当然明らかであります。上浦・牛島の様に自然にそうなった、と言えば聞こえは良いですが、市が手を引いた後行動に移した保護者は非常に地域から辛酸を味わいました。だからこそ再度機運が高まっている時に今度は諦めず、市がリーダーシップを発揮して欲しい。それと、学校運営委員？地域の役員？普段から特に学校や児童、保護者と関わりも無く来賓扱いの方達の意見を何より優先する様な事だけは絶対にやめて頂きたい。あらゆる面で世界中が、時代が変化しているのです。吉野川市、鴨島町が大きく変わるかの分水嶺ですよ。 |
| 49 | なぜ9年も経っているのか。9年の中で何が進んで、何が進んでいないのか、その原因はなんなのかを考えているのかがまず疑問に思う。どのような結果になっても、不平不満は是るだろうから建設的に話し合いを定期的にする必要があると思う。今後、建設的に考えていく上でどの地区が偉いとか、どの地区の方が優秀とかせまい世界でしょうもない意見を出さないでほしい。子供の事を考えていく上で、親のくだらない意見で何年も計画を伸ばす必要はない。そんな話し合いが続くのであれば、もう統合は必要ない。そんな意見を聞くだけで、不安の募る親は多いと思う。 |
| 50 | 再編計画が終わってしまったのかと思ってました。できるだけ早急に進めた方が、結果的に良い方向に進むのではないかと思います。以前と変わらず、反対の方も多いと思いますが、どうしようもなくなる前に進めたい課題だと思います。良い方向に向かうよう期待しています。 |
| 51 | もしも再編になるなら早めに知らせてほしいです。 |
| 52 | 全員の意見を全て受けることは不可能であると思うので、早めの決断をしていただけると、心理的にも物理的にも準備ができるので、早く決断して頂きたいとおもいます。 |
| 53 | 家から学校までの長距離通学が心配です。 |
| 54 | 小学校の統合案はもうなくなったのか？上浦地区の未就学児は結局どこに行くにも、外物扱いをうけるのではないかと不安に思っております。 |
| 55 | 来年度、息子は鴨島東中学校に進学する予定です。しかし部活数や生徒数が少ない事により牛島・森山両校の同級生でも一中への入学を希望している子も多くおり、息子は一緒に育って来た同級生と離れ離れになる事に寂しさを感じているようです。東中オープンスクールでは田舎ならではのほのぼのとした温かみを感じましたが、生徒数・教員数の少なさに驚きました。通学距離は長くなりますが、早期に中学校が統合され複式学級環境で多くの人と出会い育って欲しいと願っています。 |
| 56 | 早く統合してほしい。期限をぼんやりとした線引きでなく、しっかり明言してほしい。 |
| 57 | 早く統合してほしい。受験等以外で選択肢があることで子ども達も不安がっている。もっと積極的に行政が「この年でこの学校は閉鎖！」と線引きしてほしい |

| | |
|----|---|
| 58 | 学校とは近くで、安心、安全、楽しく学べるべき場所であるのに、宿題やテストや成績順位を付けられ、個々の性格や家庭環境やもっとじっくり話し合ってほしい。それが、遠くて人数が増えて、1人1人と先生方は向き合えるのか？先生方の負担が大きくなり、お互いに理解し合えないのではないか？先生方がすごくがんばって下さっているのは重々承知なのですが、現在の教育方針にも元々疑問を持っているので、統合して良くなるとは思えない。生徒の個性や才能を勉強だけでなく、見つけられるような教育に変わってほしいと、この際提案したいです。 |
| 59 | 再編の話が出てから決まるなが長い、まだ決まらないのですか？どうなれば統合されるのですか？全員一致の意見はないですよ。 |
| 60 | 最近はずっと猛暑が続く夏休みに、部活の帰りは真昼になりますが、そこを自転車で帰らせるのはとても心配です。熱中症での死亡事故も報告されています。不審者も増えているので、ぜひバスでの通学を考えて頂きたいです。 |
| 61 | 最近はずっと猛暑が続く夏休みに、部活の帰りは真昼になりますが、そこを自転車で帰らせるのはとても心配です。熱中症での死亡事故も報告されています。不審者も増えているので、ぜひバスでの通学を考えて頂きたいです。 |
| 62 | 最近はずっと猛暑が続く夏休みに、部活の帰りは真昼になりますが、そこを自転車で帰らせるのはとても心配です。熱中症での死亡事故も報告されています。不審者も増えているので、ぜひバスでの通学を考えて頂きたいです。 |
| 63 | 現在でも部活動の種目や幅が狭くなり、地域外の中学に行くということをよく耳にする。そうするとますます、その中学の子供が減りまた部活や学校行事も規模が縮小され、それを聞いた下の学年の子が、また外部へと流出してしまう、悪循環が生まれていると思う。少人数だと、クラス替えも無く、友達関係につまずいた子は、行き場がなくなり不登校になりやすいと思う。思春期の難しい時期は、たくさんの友人、大人、先生と関わり、いろんな刺激や、学び、大人への準備が必要だと思う。息子がスポーツの部活に所属しているが、顧問への負担も大きいと感じる。積極的に外部指導者、コーチを取り入れて、2校3校合同でも良いので公費で練習場に集まれるようにし活気あるものになればと思う。 |
| 64 | 統合再編の利点を具体的に知りたくたいです。 |
| 65 | 中学再編は仕方ないと思うが場所が遠くなるため自転車通学が心配、送迎となると負担も増えるのかなと思う。再編することによって子どもの人数が増えるのは友人の幅が広がったり部活の人数や種類が充実するのは良いと思う。ただ、それによって1クラスの人数を詰め込みすぎるのではなく少人数にして欲しいと思う。 |
| 66 | 対応が遅いと思います。まず、再編計画は全く周知されていません。単学級が見込まれる場合には再編することとなっていますが、もっと以前からそれは見込まれていたはずで、問題提起されてから、かなりの年月が経過しています。生徒減少の推移はわかりきっていたのに、実際に東中が1学年1クラスになってから慌てて調査をし始めた感じを受けます。今年初めて説明会の案内を受けましたし、このようなアンケートだって、もっと早い段階で何度もして調整するべきだったのではないのでしょうか？東中が一中に統合することに関して、一中側の生徒や保護者や地域の方々にも同様のアンケートや説明会を実施しているのでしょうか？例えば、東中側ばかりが統合する気になって話を進めても、一中側で受け入れを良く思わない方もいらっしゃるというような、認識のズレが生じるのではないかと心配でもあります。学校再編に共通の認識を広く持てるようにしてほしいと思います。 |
| 67 | 生徒数の減少の為再編はやむを得ないと考えておりますが、汽車通学は現在でも西に行く本数は少ないので(つるぎ高校に行く生徒は大変不便を強いられている)スクールバスの再考をお願いしたいと思います |
| 68 | 保護者だけでなく、子どもたちの意見も聞いていただきたいと思います。よろしくお願いします。 |
| 69 | 東中学校が小学校の代わりなのであれば、河川の増水対策をしてほしい。土地が低いので浸かることが多々あるので、気をつけてほしいと思う。統合は仕方がないが、、、。思い出をしっかりと残して行ってほしいと思う。そして、一中で統合する場合交通の安全をしっかりとしてほしいと思う。 |
| 70 | 保護者だけでなく、子どもたちの意見にもしっかりと耳を傾けてください。よろしくお願いします。 |
| 71 | 学校の教育者や教育委員会の方など、専門的な方が考えるメリット、デメリットを提示してほしい。そのような資料も踏まえて、どうすべきかを検討したい。 |
| 72 | 生徒数が少なくても、教科担任を減らすなど、学力低下につながるような事はやめていただきたい。 |
| 73 | ・交通の便で、スクールバス等はあることも可能なのか？・スクールバス等で通学の便は改善されるかもしれませんが、部活動への参加がどうなるか等の点が気になります。 |
| 74 | 第一中学校のいい噂がない。子供がイジメられると困る。生徒と先生の距離が近いほうが親としても、安心です。 |
| 75 | 人数が多ければいいというものではない。先生と生徒の距離が近いほうが親としても、安心がある。第一中学校のいい噂はない。たばこを吸いながら登校してる子もいる。イジメられると困る。 |
| 76 | 時期や具体的な案など、決定事項は、早めに知らせて欲しい。石井の中学校の方が距離的に近いので、そちらの学校情報も欲しい。 |
| 77 | 生徒と先生の距離が近く、子供達も何でも打ち明けられる環境は大事だと思います。統合することの良さがわからない。昔からある東中学校の良さをなくさないでほしい。 |
| 78 | 鴨島第一中学校までは距離が遠く、不便である。鴨島町内のどの地区からも通学しやすいよう真ん中辺りに新しく校舎を建てるのが望ましい。 |
| 79 | 鴨島第一中学校までは距離が遠く、不便である。鴨島町内のどの地区からも通学しやすいよう真ん中辺りに新しく校舎を建てるのが望ましい。 |
| 80 | 再編が決まりそうなら、決定の前に中学生の子どもたちにも意見を聞いてほしいです。 |
| 81 | 必ず安全に通学できるよう配慮をしていただきたいです。(街灯をたくさん増やすなど) |
| 82 | 再編はやむ終えないと思いますが、安心・安全に子どもたちが通学できるようにお願いいたします。 |
| 83 | 再編と言いつつ始めてから未だに動きがないですね。遅すぎやしませんか？子を持つ親としては一番良い環境で学校生活を送ってもらいたい。1クラスでは勉強、運動(部活動など)可能性を失くしかねない。早急に統合してほしいです。決めること、動きが遅いです。 |